

Warszawa, dnia 17 lutego 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Zamawiający: **Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o.o.** z siedzibą w Krakowie, ul. Nowohucka 1, 31-580 Kraków, tel.: +48 12 6462202, adres e-mail: zp@mpo.krakow.pl; beata.wolnik@mpo.krakow.pl; mpo@mpo.krakow.pl;

Strona 1 z 22

17.02.2022

Odwołujący: **HOCHTIEF Polska S.A.** z siedzibą w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 14, 02-092 Warszawa, KRS: 0000345087; tel. +48 783 005 642, +48 783 005 449, adres e-mail: barbara.rozanska@hochtief.pl; ewa.armanowska@hochtief.pl;

reprezentowany przez:

- Jarosław Białobrzeski – Prokurent samoistny;
- Tadeusz Blecha – Prezes Zarządu;

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5 282 000 euro na „Centrum Recyklingu Odpadów Komunalnych w Krakowie” – budowa Zakładu Recyklingu Tworzyw Sztucznych

Nr referencyjny: TZ/EG/1/2022

ODWOŁANIE

Działając imieniem Wykonawcy HOCHTIEF Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 14, 02-092 Warszawa, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000345087, NIP 526-14-42-389 (dalej jako: „Wykonawca” lub Hochtief”), na podstawie art. 505 ust. 1, 513 pkt 1 oraz 515 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm., dalej jako: „PZP”), niniejszym składam odwołanie wobec treści Ogłoszenia o Zamówieniu i Specyfikacji Warunków Zamówienia (oraz załączników do niej) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

szacunkowej przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5 282 000 euro na „Centrum Recyklingu Odpadów Komunalnych w Krakowie” – budowa Zakładu Recyklingu Tworzyw Sztucznych, Nr referencyjny: TZ/EG/1/2022 (dalej jako: „Postępowanie”) prowadzonym przez Zamawiającego Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Nowohucka 1, 31-580 Kraków (dalej jako: „Zamawiający”), w zakresie Ogłoszenia o zamówieniu, SWZ oraz Załącznika nr 15 do SWZ – Projekt umowy.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 2 z 22

17.02.2022

I. Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest:

- 1) Zaprojektowanie t.j. opracowanie projektu architektoniczno-budowlanego, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, opracowanie projektów technicznych i wykonawczych oraz
- 2) Wykonanie na podstawie powyższych projektów robót budowlanych:
 - a. budynku hali magazynowej odpadów komunalnych,
 - b. budynku hali produkcyjnej Zakładu Recyklingu Tworzyw Sztucznych,
 - c. budynku zaplecza socjalnego,
 - d. infrastruktury technicznej koniecznej dla funkcjonowania obiektów objętych przedmiotem niniejszego zamówienia publicznego w zakresie:
 - instalacji wody bytowej,
 - wody p. poz. wraz ze zbiornikiem retencyjnym wody,
 - instalacji elektrycznej wraz ze stacją TRAFO,
 - instalacji c.o. i ciepłej wody użytkowej,
 - kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej,
 - wewnętrznych dróg i placów manewrowych

wchodzących w skład zamierzenia inwestycyjnego p.n. „Centrum Recyklingu Odpadów Komunalnych w Krakowie” na działce nr 1/169, obręb 20, Kraków Nowa Huta o powierzchni 6,7739 ha zlokalizowanej w obrębie dawnej Huty im. Sendzimira, na terenie przynależnym do Dzielnicy XVII Nowa Huta.

II. Ogłoszenie o zamówieniu:

Ogłoszenie o zamówieniu: Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 07/02/2022 nr 2022/S 026-065096.

Zamawiający zamieścił dokumenty zamówienia na stronie internetowej pod adresem: www.mpo.krakow.pl w dniu 07.02.2022 r.

Zgodnie z art. 515 ust. 2 pkt 1 PZP termin na złożenie odwołania wynosił 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej i został zachowany.

III. Czynnościom i zaniechaniom czynności Zamawiającego zarzucam naruszenie:



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



1. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 116 ust. 1 PZP poprzez wprowadzenie w Rozdziale VIII pkt 1.4 lit a tiret 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, zgodnie z którym *o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 5 (słownie: pięciu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane, z których każda obejmowała budowę obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej**), z tego co najmniej jedna robota budowlana obejmowała budowę obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej**) o minimalnej rozpiętości **50 m** i powierzchni co najmniej 7 000 m²*, podczas gdy przedmiotowy warunek narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, określa warunki udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz określa warunki nie obejmujące zdolności technicznych i zawodowych umożliwiających realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości;
2. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 116 ust. 1 PZP poprzez wprowadzenie w Rozdziale VIII pkt 1.4 lit a tiret 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, zgodnie z którym *o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 5 (słownie: pięciu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwa) zamówienia, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej**), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej**) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m²*, podczas gdy przedmiotowy warunek narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, określa warunki udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz określa warunki nie obejmujące zdolności technicznych i zawodowych umożliwiających realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości;

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 3 z 22

17.02.2022



Porozumienie
dla Bezpieczeństwa
w Budownictwie



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

3. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 116 ust. 1 PZP poprzez wprowadzenie w Rozdziale VIII pkt 1.4 lit b tiret 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, zgodnie z którym *o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który dysponuje lub będzie dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta branży konstrukcyjnej (1 osoba), spełniającą, co najmniej następujące wymagania: doświadczenie zawodowe: co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji projektanta; doświadczenie zawodowe: pełnienie funkcji projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu: co najmniej 2 (dwóch) zamówień, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m², podczas gdy przedmiotowy warunek narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, określa warunki udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz określa warunki nie obejmujące zdolności technicznych i zawodowych umożliwiających realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości;*
4. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 116 ust. 1 PZP poprzez wprowadzenie w Rozdziale VIII pkt 1.4 lit b tiret 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, zgodnie z którym *o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który dysponuje lub będzie dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy (1 osoba), spełniającą, co najmniej następujące wymagania: doświadczenie zawodowe: co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy; doświadczenie zawodowe: pełnienie funkcji kierownika budowy przy wykonaniu co najmniej 2 (dwóch) inwestycji, z których każda obejmowała wykonanie obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedno zamówienie obejmowało budowę obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m², podczas gdy przedmiotowy warunek narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie*

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 4 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, określa warunki udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz określa warunki nie obejmujące zdolności technicznych i zawodowych umożliwiających realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości;

5. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 240 ust.1 w zw. z art. 241 ust. 1 i 2 w zw. z art. 242 ust. 1 pkt 1 w zw. z 242 ust. 2 pkt 5 PZP poprzez określenie w Rozdziale XVII pkt 2.1) lit. b kryterium oceny oferty w postaci kryterium dodatkowego doświadczenia personelu skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (D) dla projektanta branży konstrukcyjnej w postaci posiadania przez osobę, która będzie pełnić funkcje projektanta branży konstrukcyjnej *dodatkowego doświadczenia (ponad minimalne doświadczenie zawodowe wymagane w ww. warunku uczestnictwa) tj. pełnił funkcję projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu zamówienia obejmującego opracowanie dokumentacji projektowej na podstawie której uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m² – dla otrzymania 5,00 pkt*, podczas gdy tak określone kryterium narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, opisuje kryterium w sposób niezrozumiały, wprowadza kryterium oceny ofert nie związanych z przedmiotem zamówienia, stanowiące kryterium jakościowe odnoszące się do kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, które nie mogą mieć znaczącego wpływu na jakość wykonania zamówienia;
6. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 240 ust.1 w zw. z art. 241 ust. 1 i 2 w zw. z art. 242 ust. 1 pkt 1 w zw. z 242 ust. 2 pkt 5 PZP poprzez określenie w Rozdziale XVII pkt 2.2) lit. b kryterium oceny oferty w postaci kryterium dodatkowego doświadczenia personelu skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (D) dla kierownika budowy w postaci posiadania przez osobę, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy *dodatkowego doświadczenia (ponad minimalne doświadczenie zawodowe wymagane w ww. warunku uczestnictwa) w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy wykonaniu inwestycji, obejmującej wykonanie obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m² – dla otrzymania 5,00 pkt*, podczas gdy tak określone kryterium narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, opisuje kryterium w sposób niezrozumiały, wprowadza kryterium oceny

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 5 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

ofert nie związanych z przedmiotem zamówienia, stanowiące kryterium jakościowe odnoszące się do kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, które nie mogą mieć znaczącego wpływu na jakość wykonania zamówienia;

7. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 8 ust. 1 PZP w zw. z art. 353¹ w zw. z art. 5 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm., dalej jako: „KC”), poprzez wprowadzenie w zał. Nr 15 do SWZ – Projekcie Umowy w §13 ust. 11 postanowienia wprowadzającego maksymalną wysokość waloryzacji wynagrodzenia **do wysokości 1%** ceny oferty Wykonawcy, co oznacza, że zmiana wynagrodzenia na skutek zastosowania waloryzacji wynagrodzenia nie może przekroczyć wartości tego wskaźnika, podczas gdy wprowadzenie takiego postanowienia w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego narusza zasadę równowagi stron stosunku zobowiązaniowego i jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego oraz narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia;

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 6 z 22

17.02.2022

IV. W związku ze zgłoszonymi zarzutami wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości i:

1. nakazanie zmiany Rozdziału VIII pkt 1.4 lit a tiret 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wprowadzającego warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy poprzez określenie, że o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 15 (słownie: piętnastu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane, z których każda obejmowała budowę obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), oraz zmiany wymaganej minimalnej rozpiętości obiektu budowlanego **z 50 m na 45 m**, a w konsekwencji nakazanie zmiany Rozdziału IX pkt 11.3 w zakresie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa, o których mowa w VIII SWZ, poprzez zmianę z wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat na **wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 15 lat**;
2. nakazanie zmiany Rozdziału VIII pkt 1.4 lit a tiret 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wprowadzającego warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy poprzez określenie, że o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 10 (słownie: dziesięciu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwa) zamówienia, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej lub stalowej) oraz w konsekwencji nakazanie zmiany Rozdziału IX pkt 11.4 w zakresie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa, o których mowa w VIII SWZ, poprzez zmianę z wykazu usług wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, na **wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 10 lat;**

3. nakazanie zmiany Rozdziału VIII pkt 1.4 lit b tiret 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wprowadzającego warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca poprzez zmianę wymaganego doświadczenia zawodowego osoby która będzie pełnić funkcję projektanta branży konstrukcyjnej na: pełnienie funkcji projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu: co najmniej 2 (dwóch) zamówień, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m²;
4. nakazanie zmiany Rozdziału VIII pkt 1.4 lit b tiret 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz pkt III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wprowadzającego warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca poprzez obniżenie wymaganego doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy z 5 lat **na 4 lata**, zmiany wymaganego doświadczenia zawodowego na: pełnienie funkcji kierownika budowy przy wykonaniu co najmniej 2 (dwóch) inwestycji, z których każda obejmowała wykonanie obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), oraz zmiany wymagalnej minimalnej rozpiętości obiektu budowlanego **z 50 m na 45 m;**
5. nakazanie zmiany Rozdziału XVII pkt 2.1) lit. b wprowadzającego kryterium oceny oferty w postaci kryterium dodatkowego doświadczenia personelu skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (D) dla projektanta branży konstrukcyjnej, poprzez zmianę wymagania dla obiektu budowlanego z hali jednonawowej na **halę jednonawową lub wielonawową** oraz usunięcie wymagania o następującej treści „**o minimalnej rozpiętości 50 m**”, a w konsekwencji nakazanie zmiany pkt 6 Załącznika nr 16 do SWZ – Formularz oferty, poprzez zmianę wymagania dla obiektu budowlanego z hali

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 7 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



jednonawowej na halę jednonawową lub wielonawową oraz usunięcie zapisów dotyczących minimalnej rozpiętości;

6. nakazanie zmiany Rozdziału XVII pkt 2.2) lit. b wprowadzającego kryterium oceny oferty w postaci kryterium dodatkowego doświadczenia personelu skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (D) dla kierownika budowy poprzez zmianę wymagania dla obiektu budowlanego z hali jednonawowej na **halę jednonawową lub wielonawową** oraz usunięcie wymagania o następującej treści „**o minimalnej rozpiętości 50 m**”, a w konsekwencji nakazanie zmiany pkt 7 Załącznika nr 16 do SWZ – Formularz oferty, poprzez zmianę wymagania dla obiektu budowlanego z hali jednonawowej na halę jednonawową lub wielonawową oraz usunięcie zapisów dotyczących minimalnej rozpiętości;
7. nakazanie zmiany §13 ust. 11 projektowanych postanowień umowy (zał. Nr 15 do SWZ – Projekt Umowy) poprzez podwyższenie maksymalnej wysokości waloryzacji wynagrodzenia z wysokości 1% ceny oferty Wykonawcy na **15 % ceny oferty Wykonawcy;**

oraz

8. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Wykonawcy zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

V. Interes prawny we wniesieniu odwołania:

Odwołujący posiada interes prawny we wniesieniu odwołania w rozumieniu art. 505 ust. 1 PZP, ponieważ:

1. Jest Wykonawcą w rozumieniu PZP, to jest osobą fizyczną, osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która oferuje na rynku wykonanie robót budowlanych lub obiektu budowlanego, dostawę produktów lub świadczenie usług lub ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Odwołujący w szczególności zwrócił się do Zamawiającego z pytaniami do treści SWZ, czym uzewnętrznił wolę uczestniczenia w postępowaniu, a w konsekwencji należy uznać go za podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia.
2. Posiada interes w uzyskaniu zamówienia. Odwołujący jest działającym na rynku podmiotem oferującym wykonanie robót budowlanych oraz obiektów budowlanych i posiada odpowiednie kompetencje oraz doświadczenie konieczne dla prawidłowej realizacji zamówienia. Jednak z uwagi na niezgodne z prawem czynności Zamawiającego, wyszczególnione w treści niniejszego odwołania, nie będzie mógł złożyć oferty, spełniającej warunki wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ i w konsekwencji skutecznie ubiegać się o uzyskanie tego zamówienia.
3. Może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia lub konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 8 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



UZASADNIENIE

I. Uzasadnienie zarzutów odnoszących się do warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Zamawiający wprowadził warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, zgodnie z którym *o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 5 (słownie: pięciu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane, z których każda obejmowała budowę obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna robota budowlana obejmowała budowę obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o minimalnej rozpiętości **50 m** i powierzchni co najmniej 7 000 m² oraz w okresie **ostatnich 5 (słownie: pięciu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwa) zamówienia, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m².*

Wprowadzenie takiego warunku udziału narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, określa warunki udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz określa warunki nie obejmujące zdolności technicznych i zawodowych umożliwiających realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Warunki udziału w obecnym brzmieniu znacznie ograniczają konkurencję, gdyż niewiele jest inwestycji o takich parametrach i nawet bardzo doświadczeni wykonawcy robót budowlanych czy projektanci nie posiadają doświadczenia przy projektowaniu lub realizacji hal jednonawowych o takiej rozpiętości, w szczególności w okresie ostatnich 5-ciu lat.

Wymagany przez Zamawiającego okres 5-letni jest zbyt krótki. W szczególności uwzględnienia wymaga fakt występującej na terenie kraju w ciągu ostatnich dwóch lat pandemii oraz związanych z tym ograniczeń. Z uwagi na te szczególne okoliczności, zdobywanie doświadczenia zawodowego przez wykonawców było znacząco utrudnione,

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 9 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



a w niektórych przypadkach nawet niemożliwe, które to okoliczności są faktem powszechnie znanym. Pandemia i wprowadzane w związku z jej występowaniem ograniczenia miały znaczący wpływ zarówno na realizację inwestycji jak też na samo organizowanie nowych przetargów.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Ponadto postawiony przez Zamawiającego wymóg jest nieproporcjonalny również z uwagi na rodzaj zamówień, których wykonania w ciągu tych ostatnich 5 lat Zamawiający wymaga od Wykonawców. Wprowadzony przez Zamawiającego wymóg odnosi się do co najmniej jednej budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m². W konsekwencji ten warunek wymaga jednoczesnego spełnienia kilku kryteriów, to jest żeby to była budowa zrealizowana w ciągu ostatnich 5 lat, dotyczyła hali jednonawowej, o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m². Z kolei druga budowa musi spełniać również łącznie dwa wymogi, a to zostać wykonana w ciągu ostatnich 5 lat oraz dotyczyć budowy obiektu budowlanego będącego halą jednonawową. Sformułowanie tylu szczegółowych warunków skutkuje tym, że praktycznie niewiele będzie inwestycji spełniających wszystkie te szczegółowe kryteria łącznie. Obiekty budowlane będące halami jednonawowymi, a już w szczególności obiekty budowlane będące halami jednonawowymi posiadające rozpiętość 50 m nie należą do powszechnie występujących. Połączenie tych dwóch kryteriów skutkuje jeszcze większym zawężeniem puli takich potencjalnych obiektów budowlanych spełniających stawiane przez Zamawiającego kryteria. W konsekwencji prowadzi do znaczącego zawężenia podmiotów, które będą mogły ubiegać się o udzielenie tego zamówienia i tym samym ograniczenia konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców.

Strona 10 z 22

17.02.2022

Wprowadzony przez Zamawiającego warunek uniemożliwia udział w postępowaniu doświadczonym wykonawcom, posiadającym kwalifikacje gwarantujące realizację zamówienia na odpowiednim poziomie.

Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie budynku hali magazynowej odpadów komunalnych, budynku hali produkcyjnej Zakładu Recyklingu Tworzyw Sztucznych oraz budynku zaplecza socjalnego. Budynek hali magazynowej o powierzchni około 9 000 m² (szerokości ok.60 m i długości ok.150 m) i wysokości w kalenicy do 19,5 m od poziomu posadzki budynku winien być obiektem jednonawowym wykonanym w konstrukcji szkieletowej żelbetowo– stalowej nakryty dachem dwuspadowym symetrycznym. Budynek hali produkcyjnej o powierzchni około 9 000 m² (szerokości 60 m i długości ok 150 m i wysokości w kalenicy do 19,5 m od poziomu posadzki budynku winien być obiektem jednonawowym wykonanym w konstrukcji szkieletowej żelbetowo – stalowej, podzielony w połowie wzdłuż osi podłużnej budynku, ścianą pełną na długości ok. 130 m, nakryty dachem dwuspadowym symetrycznym.

W odniesieniu do takiego przedmiotu zamówienia, stawianie ww. szczegółowych warunków udziału powinno zostać uznane za nieproporcjonalne oraz bez związku z



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



możliwością realizacji zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W szczególności wymóg odnoszący się do hal jednonawowych oraz minimalnej rozpiętości 50 m nie znajduje uzasadnienia w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Hala wielonawowa jest bardziej skomplikowana pod względem zarówno projektowym jak i wykonawczym. Tym samym należy uznać, że podmiot wykazujący się doświadczeniem w zakresie projektowania lub wykonywania hali wielonawowej posiada co najmniej równoważne doświadczenie jak to posiadane przez podmiot który projektował lub realizował halę jednonawową. Nawet w przypadku uznania, że hala wielonawowa nie jest bardziej skomplikowana, to z całą pewnością doświadczenie zdobyte przy realizacji takiej hali należy uznać za równoważne doświadczeniu zdobytemu przy realizacji hali wielonawowej. W konsekwencji wprowadzenie wymogu wykazywania realizacji hali jednonawowej należy uznać za naruszające zasadę proporcjonalności oraz ograniczenie dostępu do udziału w postępowaniu podmiotom, które są zdolne do realizacji zamówienia. Podobnie w przypadku minimalnej rozpiętości 50 m, sposób zaprojektowania i wykonania hali o poziomie rozpiętości 50 m nie różni się w znaczący sposób od wykonania hali o odpowiednio mniejszej rozpiętości, która jednak nadal będzie rozmiarowo odpowiadać gabarytowi, który należy uznać za dużą halę. Jednak wprowadzenie takiego minimalnego pułapu 50 m znacząco zawęży liczbę potencjalnych inwestycji spełniających ten warunek, jako że przeważająca większość wykonywanych hal mieści się w zakresie poniżej 50 m. Nie ma podstaw dla przyjęcia, aby zaprojektowanie i wykonanie hali będącej halą jednonawową wymagało ze względu na charakter tej hali wprowadzenia warunku udziału w postaci zdolności w realizacji hal jednonawowych, z wyłączeniem hal wielonawowych, a z całą pewnością nie ma potrzeby wymagania wykazywania się zaprojektowaniem oraz realizacją więcej niż jednej takiej hali jednonawowej, tak jak w warunkach udziału w Postępowaniu.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 11 z 22

17.02.2022

Na potwierdzenie powyższej argumentacji Odwołujący przedstawia poniższe zestawienie dotyczące inwestycji realizowanych przez Odwołującego:

HOCHTIEF Polska S.A.

- zestawienie rodzaju największych hal w ostatnich 5-u latach

L.p.	Nazwa Zamawiającego	Zakres zrealizowanych prac oraz lokalizacja inwestycji	Rodzaj hali jednonawowa / wielonawowa	Rozpiętość [m]	Termin realizacji



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



1	BMZ Poland Sp. z o.o.	Budowa hali produkcyjno-magazynowa z częścią socjalno - biurową – Etap II - Gliwice	wielonawowa	53,94	od 11.2018 do 03.2020
2	Phoenix Contact Sp. z o.o.	Rozbudowa zakładu Phoenix Contact w Nowym Tomyślu tj.: w tym: Budowa hali produkcyjnej nr 6 Budowa hali magazynowej nr 5 - Nowy Tomyśl	wielonawowa	hala nr 5 30,04 hala nr 6 94,59	od 05.2016 do 06.2017
3	INGKA Centres Polska Sp. z o.o.	Budowa Centrum Handlowego w formie hali - „Skende Shopping – centrum handlowe IKEA” (inwestycja realizowana w konsorcjum) - Lublin	wielonawowa	Pasaż CC- 79,75 Pasaż SM- 48,26	od 09.2016 do 11.2017
4	BMZ Poland Sp. z o.o.	Budowa hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalno - biurową – Etap I - Gliwice	wielonawowa	53,94	od 06.2016 do 07.2017
5	ALUPOL FILMS Sp. z o.o.	Rozbudowa budynku produkcji ekstrudowanych materiałów opakowaniowych stanowiących część Zakładu Alupol Films sp. z o.o. w Oświęcimiu wraz z budową 5 silosów oraz rozbudową istniejącej infrastruktury technicznej i drogowej (etap II) - Oświęcim	wielonawowa	33,5	od 12.2017 do 08.2019
6	DL PROJEKT MANAGEMENT S.A.	Budowa budynku produkcyjno – magazynowo – biurowego z zapleczem socjalnym. - Zawada / koło Dębicy	wielonawowa	96	od 10.2016 do 11.2017

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 12 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



7	Velvet Care Sp. z o.o.	Rozbudowa Zakładu VELVET Care sp. z o.o. / - Klucze	wielonawowa	Hala Jumbo-61 Hala Produkcyjna-39	od 09.2016 do 02.2018
8	3M Wrocław Sp. z o.o.	Rozbudowa zakładu produkcyjnego PSD (OH&ES) we Wrocławiu, w tym budowa hali produkcyjnej – etap 6b - Wrocław	wielonawowa	41,5	od 06.2017 do 07.2018
9	BREMBO Poland Sp. z o.o.	Rozbudowa Zakładu BREMBO - budowa hali produkcyjno-magazynowej - Dąbrowa Górnicza (Umowa z 27.04.2017)	jednonawowa	32,90	od 04.2017 do 12.2018

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 13 z 22

17.02.2022

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w Uchwale z dnia 5 czerwca 2018 r. sygn. akt: KIO/KD 20/18 „Zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Przy ocenie proporcjonalności istotne znaczenie mają okoliczności obiektywne, a nie postrzeganie przedmiotu zamówienia przez pryzmat interesu zamawiającego w szybkim i „dającym lepsze gwarancje” przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. **W ramach dokonywania oceny czynności zamawiającego pod kątem zachowania zasady proporcjonalności należy zatem brać pod uwagę takie okoliczności jak przydatność (warunek przydatności) i niezbędność (warunek niezbędności) zastosowanych ograniczeń - do osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego. Ewentualne ograniczenia konkurencyjności postępowania muszą być zastosowane jedynie w takim stopniu, w jakim jest to niezbędne do osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego.** Zastosowane środki w ogóle muszą pozwalać na osiągnięcie tych celów, przy czym należy wziąć pod uwagę wymóg, aby cele określone przez zamawiającego były istotniejsze niż skutki zastosowania środków ograniczających konkurencję.”



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



Z uwagi na powyższe Odwołujący wnosi jak w petitum, o zmianę warunków udziału w postępowaniu w ten sposób, że:

*o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 15 (słownie: piętnastu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane, z których każda obejmowała budowę obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna robota budowlana obejmowała budowę obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o minimalnej rozpiętości **45 m** i powierzchni co najmniej 7 000 m²*

oraz

*o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który: w okresie **ostatnich 10 (słownie: dziesięciu) lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwa) zamówienia, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m².*

Jak zostało wskazane w §9 ust. 4 w zw. z ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2415) w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy:

4. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz:

- 1) o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat;**
- 2) o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata.**

1. W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 14 z 22

17.02.2022



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty;

2) wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy;

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 15 z 22

17.02.2022

W niniejszym przypadku brak wprowadzenia zmiany polegającej na wydłużeniu tych wskazanych przez Zamawiającego 5-letnich okresów, dopuszczaniu obiektu budowlanego w postaci hali jednonawowej lub wielonawowej oraz zmniejszeniu wymaganej rozpiętości obiektu budowlanego doprowadzi do ograniczenia konkurencji w tym postępowaniu.

Zamawiający wprowadził również warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, zgodnie z którym:

*o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który dysponuje lub będzie dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy (1 osoba), spełniającą, co najmniej następujące wymagania: doświadczenie zawodowe: co najmniej **5 lat** doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy; doświadczenie zawodowe: pełnienie funkcji kierownika budowy przy wykonaniu co najmniej 2 (dwóch) inwestycji, z których każda obejmowała wykonanie obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedno zamówienie obejmowało budowę obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości **50 m** i powierzchni co najmniej 7 000 m²*

oraz



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

*o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który dysponuje lub będzie dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta branży konstrukcyjnej (1 osoba), spełniającą, co najmniej następujące wymagania: doświadczenie zawodowe: co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji projektanta; doświadczenie zawodowe: pełnienie funkcji projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu: co najmniej 2 (dwóch) zamówień, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m²).*

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 16 z 22

17.02.2022

W odniesieniu do zarzutu związanego z doświadczeniem zawodowym osoby, która będzie pełniła funkcję kierownika budowy należy wskazać, że znajdują zastosowanie analogiczne argumenty jak powyżej. W odniesieniu do zmiany rozpiętości obiektu budowlanego oraz rodzaju hali są one jednakowe, zaś w odniesieniu do wymaganego 5-letniego doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy Odwołujący wskazuje, że Kierownik budowy legitymujący się 4-letnim doświadczeniem również daje rękojmię należytego wykonania kontraktu, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, że realizacje hal nie są zwykle budowlami długoterminowymi. Ponadto takie doświadczenie będzie wystarczające w szczególności przy uwzględnieniu pozostałych warunków udziału wymaganych dla tej osoby, obok samego doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy. Zastosowanie znajdują tutaj również ww. argumenty związane z występującym obecnie stanem epidemii i związanymi z tym konsekwencjami dla możliwości przygotowania i przeprowadzania przetargów (zarówno publicznych jak i prywatnych) oraz realizacji inwestycji budowlanych, a w konsekwencji dla możliwości pozyskiwania doświadczenia zawodowego również przez kierowników budowy czy projektantów.

Z uwagi na powyższe Odwołujący wnosi jak w petitum, o zmianę warunków udziału w postępowaniu w ten sposób, że:

*o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który dysponuje lub będzie dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy (1 osoba), spełniającą, co najmniej następujące wymagania: doświadczenie zawodowe: co najmniej **4 lata** doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy; doświadczenie zawodowe: pełnienie funkcji kierownika budowy przy wykonaniu co najmniej 2 (dwóch) inwestycji, z których każda obejmowała wykonanie obiektu budowlanego (**hali jednonawowej lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedno zamówienie obejmowało budowę obiektu budowlanego (**hali jednonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości **45 m** i powierzchni co najmniej 7 000 m²).*



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

W odniesieniu do zarzutu związanego z doświadczeniem zawodowym osoby, która będzie pełniła funkcję projektanta branży konstrukcyjnej należy wskazać, że znajdują zastosowanie analogiczne argumenty jak powyżej.

Z uwagi na powyższe Odwołujący wnosi jak w petitum, o zmianę warunków udziału w postępowaniu w ten sposób, że:

*o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który dysponuje lub będzie dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta branży konstrukcyjnej (1 osoba), spełniającą, co najmniej następujące wymagania: doświadczenie zawodowe: co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji projektanta; doświadczenie zawodowe: pełnienie funkcji projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu: co najmniej 2 (dwóch) zamówień, z których każde obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej dla których uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej), z tego co najmniej jedna dokumentacja projektowa dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m².***

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 17 z 22

17.02.2022

II. Uzasadnienie zarzutów odnoszących się do kryteriów oceny ofert:

Zamawiający wprowadził kryterium oceny oferty w postaci kryterium dodatkowego doświadczenia personelu skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (D) dla projektanta branży konstrukcyjnej w postaci posiadania przez osobę, która będzie pełnił funkcję projektanta branży konstrukcyjnej *dodatkowego doświadczenia (ponad minimalne doświadczenie zawodowe wymagane w ww. warunku uczestnictwa) tj. pełnił funkcję projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu zamówienia obejmującego opracowanie dokumentacji projektowej na podstawie której uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m²** – dla otrzymania 5,00 pkt* oraz kryterium oceny oferty w postaci kryterium dodatkowego doświadczenia personelu skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (D) dla kierownika budowy w postaci posiadania przez osobę, która będzie pełnił funkcję kierownika budowy *dodatkowego doświadczenia (ponad minimalne doświadczenie zawodowe wymagane w ww. warunku uczestnictwa) w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy wykonaniu inwestycji, obejmującej wykonanie obiektu budowlanego (**hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej lub stalowej) o minimalnej rozpiętości 50 m i powierzchni co najmniej 7 000 m²** – dla otrzymania 5,00 pkt.*

Tak określone kryterium narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

charakterem zamówienia, opisuje kryterium w sposób niezrozumiały, wprowadza kryterium oceny ofert nie związanych z przedmiotem zamówienia, stanowiące kryterium jakościowe odnoszące się do kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, które nie mogą mieć znaczącego wpływu na jakość wykonania zamówienia.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Wprowadzone kryteria oceny ofert w odniesieniu do rodzaju obiektu budowlanego są tożsame z warunkami udziału w tym postępowaniu.

Strona 18 z 22

17.02.2022

Zgodnie z art. 241 ust. 1 i 2 PZP Kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia. Związek kryteriów oceny ofert z przedmiotem zamówienia istnieje wówczas, gdy kryteria te dotyczą robót budowlanych, dostaw lub usług, będących przedmiotem zamówienia w dowolnych aspektach oraz w odniesieniu do dowolnych etapów ich cyklu życia, w tym do elementów składających się na proces produkcji, dostarczania lub wprowadzania na rynek, nawet jeżeli elementy te nie są istotną cechą przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP Najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Kryteriami jakościowymi mogą być w szczególności kryteria odnoszące się do organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, **jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia** (art. 242 ust. 2 pkt 5 PZP).

Jak zostało wskazane w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2019 r. sygn.. akt: KIO 2627/18, który zachowuje aktualność „*Podkreślić należy, iż kryteria oceny ofert winny realizować zasadę przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania wykonawców, jak również gwarantować, że oferty będą oceniane w warunkach efektywnej konkurencji. Za wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z 16 marca 2003 r., sygn. akt: V Ca 1213/02 wskazać należy, że kryteria oceny ofert powinny preferować rzeczy istotne dla zamawiającego, związane z przedmiotem zamówienia. Ustalone przez zamawiającego kryteria pozacenowe winny być uzasadnione nie tylko z punktu widzenia preferencji zamawiającego, ale także jego uzasadnionych potrzeb. Powyższe oznacza, że wybrany w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert wykonawca, oferuje dla zamawiającego lepsze wykonanie przedmiotu zamówienia w odróżnieniu od innych wykonawców.*”

Wprowadzone przez Zamawiającego kryterium nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego. W szczególności wprowadzone kryterium oceny ofert należy oceniać w powiązaniu z wprowadzonymi w tym postępowaniu warunkami udziału. Skoro Zamawiający już w warunkach udziału przewidział wymóg odnoszący się do zaprojektowania oraz wykonania obiektu budowlanego (hali jednonawowej o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o minimalnej określonej przez Zamawiającego rozpiętości oraz powierzchni, to należy przyjąć, że określenie jako kryterium oceny ofert posiadania doświadczenia w odniesieniu do kolejnego tożsamego przedmiotowo obiektu budowlanego wykracza poza uzasadnione potrzeby



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

Zamawiającego i nie będzie miało wpływu na lepsze wykonanie przedmiotu zamówienia przez określonego wykonawcę. Dodatkowo ww. kryteria oceny zostały określone w sposób zbyt szczegółowy, co w konsekwencji prowadzi do znaczącego zawężenia puli wykonawców, którzy byliby w stanie je spełnić. W konsekwencji może to doprowadzić aż do naruszenia zasady konkurencyjności i równego traktowania wykonawców oraz doprowadzić do praktycznego zmniejszenia znaczenia i wagi kryterium cenowego.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 19 z 22

17.02.2022

Odwołujący podtrzymuje w tym zakresie również zawartą w pkt I uzasadnienia niniejszego odwołania argumentację odnoszącą się do kwestii rodzaju hal (jednonawowa a wielonawowa) i ich rozpiętości.

W konsekwencji Odwołujący wnosi jak w petitum, o zmianę kryteriów oceny ofert w ten sposób, że:

*Jeżeli Wykonawca wskaże w treści pkt. 6 formularza oferty stanowiącego zał. Nr 15 do SWZ, iż skieruje do realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego, osobę która będzie pełnić funkcję projektanta branży konstrukcyjnej posiadającego kwalifikacje zawodowe oraz doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 1.4 b) tiret 1 SWZ oraz osoba ta: b) posiada dodatkowe doświadczenie (ponad minimalne doświadczenie zawodowe wymagane w ww. warunku uczestnictwa) tj. pełnił funkcję projektanta branży konstrukcyjnej przy wykonaniu zamówienia obejmującego opracowanie dokumentacji projektowej na podstawie której uzyskano pozwolenie na budowę dla budowy obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o powierzchni co najmniej **7 000 m²** – wówczas otrzyma 5,00 pkt.*

oraz

*Jeżeli Wykonawca wskaże w treści pkt. 7 formularza oferty stanowiącego zał. Nr 15 do SWZ, iż skieruje do realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego, osobę która będzie pełnić funkcję kierownika budowy posiadającego kwalifikacje zawodowe oraz doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 1.4 b) tiret 6 SWZ oraz osoba ta: b) posiada dodatkowe doświadczenie (ponad minimalne doświadczenie zawodowe wymagane w ww. warunku uczestnictwa) tj. pełnił funkcję kierownika budowy przy wykonaniu inwestycji, obejmującej wykonanie obiektu budowlanego (hali jednonawowej **lub wielonawowej** o konstrukcji mieszanej (żelbetowo stalowej) lub stalowej) o powierzchni co najmniej **7 000 m²** – wówczas otrzyma 5 pkt.*



Porozumienie
dla Bezpieczeństwa
w Budownictwie

III. Uzasadnienie zarzutu odnoszącego się do projektowanego postanowienia umownego:

Zamawiający w §13 ust. 11 projektowanych postanowień umowy w zał. Nr 15 do SWZ – Projekcie Umowy wprowadził zapis zgodnie z którym „Wynagrodzenie może zostać waloryzowane do wysokości 1% ceny oferty, o której mowa w §8 ust. 1 Umowy, co



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

oznacza, że zmiana wynagrodzenia na skutek zastosowania waloryzacji wynagrodzenia nie może przekroczyć wartości tego wskaźnika.”

Wprowadzenie takiego postanowienia w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego narusza zasadę równowagi stron stosunku zobowiązaniowego i jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego oraz narusza zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny oraz zasadę udzielenia zamówienia zapewniającego najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia.

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 20 z 22

17.02.2022

Zgodnie z art. 16 ust. 1-3 PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; przejrzysty i proporcjonalny. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 PZP Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający: najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.

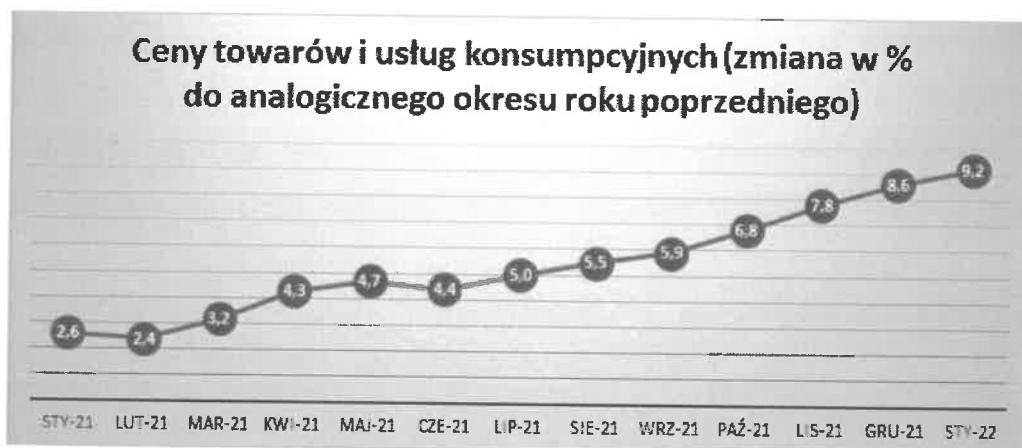
Jednocześnie w oparciu o treść art. 8 ust. 1 PZP do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 i 2320), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Tym samym zastosowanie powinny znajdować również zasada równowagi stron stosunku zobowiązaniowego i zgodności z zasadami współzycia społecznego, wynikające z art. 353¹ i 5 KC.

Ustalenie maksymalnej wartości waloryzacji na poziomie 1% ceny oferty Wykonawcy jest sprzeczne z ww. zasadami i regulacjami prawnymi.

Miniony 2021 rok to **gwałtowny wzrost inflacji**. Miało na to wpływ wiele czynników zewnętrznych, w tym rosnące ceny energii oraz części usług, ceny żywności, a także surowców i materiałów związane z zakłóceniem dostaw w pandemii. Na wzrost Inflacji wpływa również osłabienie złotego, rosnący popyt konsumpcyjny, spadające bezrobocie i rosnące pensje. Według ekonomistów inflacja nadal będzie rosła w 2022 roku szczególnie w pierwszym półroczu 2022 roku. Na chwilę obecną brak jest przesłanek, aby inflacja zaczęła maleć i z miesiąca na miesiąc jest wyższa, co obrazuje załączony wykres (wg danych GUS).



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 21 z 22

17.02.2022

Powyższe fakty są powszechnie znane, a okoliczności związane z gwałtownym i utrzymującym się wzrostem cen są przedmiotem publicznych rozważań.

Ustalenie tak niskiego maksymalnego poziomu waloryzacji będzie stanowiło rażące naruszenie zasady równowagi stron stosunku umownego oraz przerzucenie praktycznie w całości ryzyka na Wykonawcę.

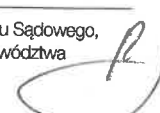
Jak wskazuje M. Jaworska w „Prawo zamówień publicznych. Komentarz” pod red. M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka oraz A. Matusiak, 2021 r., „**Stosowanie klauzul waloryzacyjnych** w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie **równowagi ekonomicznej stron** umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę. Zapewnia niezbędną elastyczność kształtowania kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, zapewniającą możliwość bieżącego i adekwatnego dostosowania stosunku zobowiązaniowego do zmiany okoliczności. Zapobiega obciążaniu wykonawców obowiązkiem zadeklarowania w ofercie niezmiennej ceny i tym samym ponoszeniu jednostronnego ryzyka zmiany stosunków gospodarczych. Co może mniej oczywiste – stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie **rzeczywistych kosztów** wykonania zamówienia, nieobarczonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy.”

Wprowadzenie limitu 1% ceny oferty Wykonawcy, powoduje, że klauzula waloryzacyjna o treści wyznaczonej przez Zamawiającego nie realizuje ww. celów.

W konsekwencji Odwołujący wnosi jak w petitum o nakazanie zmiany tego postanowienia poprzez zwiększenie limitu **do 15% ceny oferty Wykonawcy**.



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558



Z uwagi na powyższe wnoszę i wywodzę jak w petitum.


Tadeusz Blecha
Prezes Zarządu



Jarosław Białobrzęski
Prokurent

ul. Żwirki i Wigury 14
02-092 Warszawa
tel.: +48 22 364 51 00
fax: +48 22 364 51 10

Strona 22 z 22

17.02.2022

Załączniki:

- wydruk informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu z KRS dla Odwołującego;
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;



ISO 9001, FS 533698
ISO 14001, EMS 531557
ISO 45001, OHS 531558

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.02.2022 godz. 08:09:02

Numer KRS: 0000345087

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	31.12.2009		
Ostatni wpis	Numer wpisu	Data dokonania wpisu	25.01.2022
	60		
	Sygnatura akt: WA.XIV.NS-REJ.KRS/63482/21/34		
	Oznaczenie sądu: SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 012127116, NIP: 5261442383
3.Firma, pod którą spółka działa	HOCHTIEF POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ŻWIRKI I WIGURY, nr 14, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-092, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	INFO@HOCHTIEF.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.HOCHTIEF.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	28.10.2009 R., REP. A NR 4475/2009, 12.11.2009 R., REP. A NR 4644/2009 R. NOTARIUSZ W WARSZAWIE MAREK RUDZIŃSKI
2.	05.08.2019 R., REP. A NR 5137/2019, NOTARIUSZ MIROSLAW KUPIŚ, KANCELARIA

	NOTARIALNA MIROSLAW KUPIŚ, MATEUSZ PAŁKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, ZMIANA: §38 UST. 1 STATUTU ORAZ ZMIANA: §41 STATUTU
3	30.06.2020R., REP. A NR 3076/2020, NOTARIUSZ MIROSLAW KUPIŚ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, SKREŚLA SIĘ § 13 STATUTU, W § 15 STATUTU DODAJE SIĘ UST. 8, W § 26 UST. 1 STATUTU DODAJE SIĘ PKT 16)
4	30.06.2021 R., REP. A NR 5064/2021, NOTARIUSZ MIROSLAW KUPIŚ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - W § 6 DODANO PKT 28) I PKT 29), ZMIENIONO § 12, USTALONO TEKST JEDNOLITY STATUTU.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonych do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA HOCHTIEF POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ POD FIRMĄ "HOCHTIEF POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA", NA ZASADACH USTALONYCH W PLANIE PRZEKSZTAŁCENIA PRZYJĘTYM PRZEZ ZARZĄD HOCHTIEF POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ DNIA 08.06.2009. PODSTAWĘ PRZEKSZTAŁCENIA STANOWI: UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 28.07.2009 O PRZEKSZTAŁCENIU, PODJĘTA PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW HOCHTIEF POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ I ZAPROTOKOLOWANA ZA REP. A NR 3166/2009
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	
1	1.Nazwa lub firma HOCHTIEF POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji 0000004311
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję *****
	5.Numer REGON 012127116
	6.Numer NIP -----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma HOCHTIEF INFRASTRUCTURE GMBH
	2.Imiona *****
	3.Numer PESEL/REGON ---

4.Numer KRS	*****
6.Czy wspólnik posiada czość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	29 909 144,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	*****
3.Liczba akcji wszystkich emisji	59320
4.Wartość nominalna akcji	504,20 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	29 909 144,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	*****

Podrubryka 1
Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1	1.Nazwa serii akcji A
	2.Liczba akcji w danej serii 59320
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIENI SA DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE, BĄDŹ CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BOEDE
2.Imiona	KLAUS WOLFGANG
3.Numer PESEL/REGON	59050520417

4.Numer KRS	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	---
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BLECHA
2.Imiona	TADEUSZ ANDRZEJ
3.Numer PESEL/REGON	67092602950
4.Numer KRS	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1	1.Nazwa organu RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu
1	1.Nazwisko CYBURT
	2.Imiona PIOTR JAN
	3.Numer PESEL 56080801057
2	1.Nazwisko WASSMANN
	2.Imiona DIRK
	3.Numer PESEL ---
3	1.Nazwisko BÜNKER
	2.Imiona THOMAS
	3.Numer PESEL ---

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1.Nazwisko ZAREK
	2.Imiona MARIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL 60073103138
	4.Rodzaj prokury PROKURENT SAMOISTNY
2	1.Nazwisko BIAŁOBRZEŃSKI
	2.Imiona JAROSŁAW ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL 58020303434
	4.Rodzaj prokury PROKURENT SAMOISTNY
3	1.Nazwisko WIERSZYŁO
	2.Imiona AGNIESZKA
	3.Numer PESEL 68033000901

4.Rodzaj prokury	PROKURENT SAMOISTNY
4	1.Nazwisko JOPKIEWICZ 2.Imiona WOJCIECH 3.Numer PESEL 64073106931 4.Rodzaj prokury SAMOISTNA
5	1.Nazwisko ZABOROWSKI 2.Imiona GRZEGORZ JACEK 3.Numer PESEL 67081701895 4.Rodzaj prokury SAMOISTNA
6	1.Nazwisko SKUP 2.Imiona DARIUSZ 3.Numer PESEL 71050216572 4.Rodzaj prokury SAMOISTNA
7	1.Nazwisko GRZYWACZENSKI 2.Imiona ALEKSANDER ROBERT 3.Numer PESEL 77051206693 4.Rodzaj prokury PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko ZAJAC KRYSIŃSKA 2.Imiona AGNIESZKA MAŁGORZATA 3.Numer PESEL 71030500909 4.Rodzaj prokury SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	41. 20. Z. ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	41. . . . ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW 42. . . . ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ 43. . . . ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE 69. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA, Z WYŁĄCZENIEM DORADZTWO PODATKOWE 70. 22. Z. POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA 71. 11. Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY 71. 12. Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE 71. 20. B. POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE 78. 10. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWIANIEM PRACOWNIKÓW

Rubryka 2 - Wzmiarki o złożonych dokumentach	
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w Data złożenia Za okres od do

		podli		
1. Wzmiarka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego		1	01.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
		2	07.07.2011	01.01.2010-31.12.2010
		3	11.07.2012	01.01.2011-31.12.2011
		4	03.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
		5	10.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
		6	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
		7	06.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
		8	05.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
		9	19.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
		10	03.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
		11	20.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
		12	05.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
2. Wzmiarka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego		1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
		2	*****	01.01.2010-31.12.2010
		3	*****	01.01.2011-31.12.2011
		4	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
		5	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
		6	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
		7	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
		8	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
		9	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
		10	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
		11	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
		12	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3. Wzmiarka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego		1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
		2	*****	01.01.2010-31.12.2010
		3	*****	01.01.2011-31.12.2011
		4	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
		5	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
		6	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
		7	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
		8	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
		9	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
		10	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
		11	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
		12	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4. Wzmiarka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu		1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
		2	*****	01.01.2010-31.12.2010
		3	*****	01.01.2011-31.12.2011
		4	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
		5	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

6	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
7	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
8	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
9	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
10	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
11	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
12	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za 31.12.2009
który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 17.02.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



ING Bank Śląski S.A.

ul. Sokolska 34

40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001262606 Data księgowania: 16.02.2022 Data transakcji: 16.02.2022

Dane Płatnika:

31 1050 0086 1000 0022 7361 4947
ING Bank Śląski
HOCHTIEF POLSKA S.A.
ŻWIRKI I WIGURY 14
02-092 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
POSTEPU 17A
02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

Wpis od odwołania HOCHTIEF
Polska S.A. w postępowaniu nr
TZ/EG/1/2022

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).