

Kraków, dnia 24.07.2023 r.

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH, OFERTACH ODRZUCONYCH

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na „**Wykonanie i dostawę fabrycznie nowych worków foliowych dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie z podziałem na trzy części**” (nr sprawy TZ/TT/14/2023).

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu otrzymano od Wykonawcy :

### I. W zakresie części nr 1 :

**SIPEKO GROUP Sp. z o. o. Sp. k.**, Makowisko 162, 37-500 Jarosław.

Cena oferty za realizację przedmiotu niniejszego zamówienia wnosi brutto: **901 467,00 zł** (słownie: dziewięćset jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

- oferta Wykonawcy (oceniona zgodnie z treścią art. 139 ust 1 ustawy Pzp) nie podlega odrzuceniu;
- oferta Wykonawcy w kryterium cena uzyskała 100,00 pkt;
- cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Ponadto informujemy, iż:

1. w przedmiotowym postępowaniu (**w zakresie części nr 1**) ofertę złożył 1 ww. Wykonawca.
2. w przedmiotowym postępowaniu (**w zakresie części nr 1**) Zamawiający odrzucił 0 ofert Wykonawców.

### II. W zakresie części nr 2:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOL-EKO Konrad Zacharski** Mikuszewskie 82, 23-250 Urzędów

Cena oferty za realizację przedmiotu niniejszego zamówienia wnosi brutto: **813 386,70 zł** (słownie: osiemset trzysta trzydzieści osiem tysięcy siedemset siedemdziesiąt sześć złotych 70/100)

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

- oferta Wykonawcy (oceniona zgodnie z treścią art. 139 ust 1 ustawy Pzp) nie podlega odrzuceniu;
- oferta Wykonawcy w kryterium cena uzyskała 100,00 pkt;
- cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Ponadto informujemy, iż:

1. w przedmiotowym postępowaniu (w zakresie części nr 2) ofertę złożyło 4 Wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę
1.	<b>Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Janusz Kwasek</b> ul. Boczna Kasprowicza 4 37-100 Łańcut	929 880,00 zł	Oferta wykonawcy została odrzucona, nie podlega ocenie
2.	<b>RESACO Sp. z o.o.</b> ul. Hipolita Cegielskiego 5 75-202 Koszalin	732 538,80 zł	Oferta wykonawcy została odrzucona, nie podlega ocenie
3.	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOL-EKO Konrad Zacharski</b> Mikuszewskie 82 23-250 Urzędów	813 386,70 zł	100,00
4.	<b>PPHU MARCIN Artur Tarczyński</b> ul. Długosza 6/15 99-300 Kutno	645 750,00 zł	Oferta wykonawcy została odrzucona, nie podlega ocenie

2. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił 3 oferty Wykonawców.

- Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Janusz Kwasek**, ul. Boczna Kasprowicza 4, 37-100 Łańcut na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy Pzp oraz pkt 13 b) SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej i podpisuje kwalifikowanym podpisem elektronicznym wystawionym przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne - podpis elektroniczny, spełniające wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie.

Oferta Wykonawcy Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Janusz Kwasek została opatrzona podpisem zaufanym, a nie kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

- Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **RESACO Sp. z o.o.**, ul. Hipolita Cegielskiego 5, 75-202 Koszalin, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z pkt 6 c) SWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty po 3 szt. każdego rodzaju worka foliowego będącego przedmiotem niniejszego zamówienia (odpowiednio dla części, na którą Wykonawca składa ofertę przetargową). Powyższe worki Wykonawca zobowiązany był przedłożyć w celu potwierdzenia, że worki foliowe wykonane zostały w sposób staranny z zachowaniem najwyższych standardów jakościowych oraz spełniają wszystkie parametry określone w zał. nr 1b) do SWZ (za wyjątkiem nadruku).

Zgodnie z zał. nr 1b) do SWZ worki foliowe powinny spełniać następujące wymagania w zakresie wymiarów :

- 700 x 900 (mm), tolerancja wymiarów: +/- 20(mm) dotyczy szerokości /długość dla worków foliowych do zbiórki odpadów zielonych w kolorze brązowym - przezroczystym z nadrukiem jednostronnym potokowym w kolorze zielonym;

oraz

- 700 x 900 (mm), tolerancja wymiarów: +/- 20(mm) dotyczy szerokości /długość dla worków foliowych do zbiórki odpadów zielonych w postaci porażonych roślin w kolorze brązowym - przezroczystym z nadrukiem jednostronnym potokowym w kolorze czerwonym.

Wykonawca załączył do oferty próbki worków (o takich samych wymiarach dla obu rodzajów worków) o wymiarach 700 x 1000 (mm). Wymiary worków nie mieszczą się w tolerancji wymiarów podanej w SWZ.

- Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **PPHU MARCIN Artur Tarczyński** ul. Długosza 6/15, 99-300 Kutno na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium.

Zgodnie z pkt 21 SWZ Wykonawca zobowiązany był wnieść wadium, które zgodnie z pkt 21 b) SWZ należało wnieść przed upływem terminu składania ofert. Termin na składanie ofert przetargowych upłynął dnia 30.06.2023 r. o godzinie 10:30. Wadium wniesione przez ww. Wykonawcę zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego o godzinie 11:48:08 w dniu 30.06.2023 r. tj. po upływie terminu wyznaczonego na składanie ofert przetargowych.

### III. W zakresie części nr 3 :

**ERG BIERUŃ Sp. z o. o.**, ul. Chemików 163, 43-150 Bieruń.

Cena oferty za realizację przedmiotu niniejszego zamówienia wnosi brutto: **787 200,00 zł** (słownie: siedemset osiemdziesiąt siedem tysięcy dwieście złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

- oferta Wykonawcy (oceniona zgodnie z treścią art. 139 ust 1 ustawy Pzp) nie podlega odrzuceniu;
- oferta Wykonawcy w kryterium cena uzyskała 100,00 pkt;
- cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Ponadto informujemy, iż:

1. w przedmiotowym postępowaniu (**w zakresie części nr 3**) ofertę złożył 1 ww. Wykonawca.
2. w przedmiotowym postępowaniu (**w zakresie części nr 3**) Zamawiający odrzucił 0 ofert Wykonawców.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po telefonicznym zawiadomieniu wykonawcy, zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt. 1a) ustawy Pzp w zakresie części nr 1 i części nr 3 oraz na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp w zakresie części nr 2 .