Kraków dnia, 10.01.2023 r.

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH, OFERTACH ODRZUCONYCH**

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) na **„Zakup wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego rękawic roboczych oraz obuwia roboczego dla pracowników MPO Sp. z o.o. w Krakowie”** – nr sprawy TZ/TT/22/2022.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu otrzymano od Wykonawcy:

**PPHU „INTERGO” Wojciech Ziółkowski,** ul. Partyzantów 2, 32-700 Bochnia.

Cena oferty za realizację przedmiotu niniejszego zamówienia (cena oferty) wynosi brutto: **1 045 234,32 zł** (słownie: jeden milion czterdzieści pięć tysięcy dwieście trzydzieści cztery złote 32/100).

Uzasadnienie wybory Wykonawcy:

* oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu;
* oferta Wykonawcy w kryterium cena uzyskała 50,00 pkt w skali 50,00 pkt. oraz w kryterium „jakość” 45,20 pkt w skali 50,00 pkt. Łącznie oferta Wykonawcy uzyskała 95,20 pkt w skali 100,00 pkt;
* cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Ponadto informujemy, iż:

1. w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło 3 Wykonawców;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena brutto[zł]** | **Ilość punktów uzyskanych w kryterium „Cena”** | **Ilość punktów uzyskanych w kryterium „Jakość”** | **Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę** |
|
| **1.** | **F.H.U. „GABI” Grzegorz Grądecki** ul. Zielona 1437-100 Łańcut | **1 174 547,91** | **Oferta wykonawcy została odrzucona, nie podlega ocenie** |
| **2** | **P.H.P.U. ”Semex” Fertacz, Huszno Sp. J.**Jagiellońska 101/105 42-202 Częstochowa | **940 881,98** | **Oferta wykonawcy została odrzucona, nie podlega ocenie** |
| **3.** | **PPHU „INTERGO” Wojciech Ziółkowski**ul. Partyzantów 232-700 Bochnia | **1 045 234,32** | **50,00 pkt.** | **45,20** | **95,20** |

1. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił 2 oferty Wykonawców.
2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **F.H.U. „GABI” Grzegorz Grądecki,** ul. Zielona 14, 37-100 Łańcut, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ww. ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z pkt 11 b) tiret 1 oraz tiret 2 SWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty :

* po dwie pary każdego rodzaju oferowanych przez Wykonawcę rękawic roboczych (w rozmiarze XL).
* po dwie pary każdego rodzaju oferowanego przez Wykonawcę obuwia roboczego (z wyłączeniem poz. 23 oraz 24 zał. nr 1 do SWZ) w rozmiarze 43/44.

Wykonawca nie załączył do oferty rękawic antyprzekłuciowych do prac przy segregacji odpadów, o których mowa w pkt 11 załącznika nr 1 do SWZ.

Ww. rękawice robocze, które Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty, są przedmiotowym środkiem dowodowym, o którym mowa w art. 107 ust. 3 ustawy Pzp. Niezłożenie wraz z ofertą któregokolwiek asortymentu (za wyjątkiem poz. 23 oraz 24 zał. nr 1 do SWZ), skutkuje odrzuceniem oferty z uwagi na fakt, iż służy ono potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami oceny ofert, o których mowa w pkt. 23 SWZ „Jakość (J)”.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy **F.H.U. „GABI” Grzegorz Grądecki,** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **P.H.P.U. ”Semex” Fertacz, Huszno Sp. J.,** Jagiellońska 101/105,
42-202 Częstochowa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ww. ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;.

Zgodnie z pkt 11 b) tiret 1 oraz tiret 2 SWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty :

* po dwie pary każdego rodzaju oferowanych przez Wykonawcę rękawic roboczych (w rozmiarze XL).
* po dwie pary każdego rodzaju oferowanego przez Wykonawcę obuwia roboczego (z wyłączeniem poz. 23 oraz 24 zał. nr 1 do SWZ) w rozmiarze 43/44.

Wykonawca nie załączył do oferty rękawic elektroizolacyjnych dla elektryków sieciowych, o których mowa w pkt 13 załącznika nr 1 do SWZ

Ww. rękawice robocze, które Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty, są przedmiotowym środkiem dowodowym, o którym mowa w art. 107 ust. 3 ustawy Pzp. Niezłożenie wraz z ofertą któregokolwiek asortymentu (za wyjątkiem poz. 23 oraz 24 zał. nr 1 do SWZ), skutkuje odrzuceniem oferty z uwagi na fakt, iż służy ono potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami oceny ofert, o których mowa w pkt. 23 SWZ tj. „Jakość (J)”.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy **P.H.P.U. ”Semex” Fertacz, Huszno Sp. J,** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

 Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po telefonicznym zawiadomieniu Wykonawcy, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.