Kraków, dnia 10.02.2021 r.

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ, WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU OFERTY, WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH, OFRTACH ODRZUCONYCH**

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 214 000 euro na **„Zakup wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego odzieży roboczej dla pracowników MPO Sp. z o.o. w Krakowie”** – TZ/TT/17/2020.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. informuje, iż najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu otrzymano od Wykonawcy **PPHU „INTERGO” Wojciech Ziółkowski,** ul. Partyzantów 2, 32-700 Bochnia.

Cena oferty za realizację przedmiotu niniejszego zamówienia (cena oferty) wynosi brutto:
**377 699,49 zł** (słownie złotych: trzysta siedemdziesiąt siedem tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 49/100).

Uzasadnienie wybory Wykonawcy:

* oferta Wykonawcy (oceniona zgodnie z treścią art. 24 aa) ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych) nie podlega odrzuceniu;
* Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu;
* Wykonawca nie został wykluczony z postępowania;
* oferta Wykonawcy w kryterium „cena” uzyskała 50,00 pkt oraz w kryterium „jakość” 42,12 pkt. Łącznie oferta Wykonawcy uzyskała 92,12 pkt w skali 100,00 pkt;
* cena najkorzystniejszej oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Ponadto informujemy, iż:

* 1. w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło 2 ww. Wykonawców.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena brutto[zł]** | **Ilość punktów uzyskanych w kryterium „Cena”** | **Ilość punktów uzyskanych w kryterium „Jakość”** | **Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę** |
|
| **1.** | **PPHU „INTERGO” Wojciech Ziółkowski**ul. Partyzantów 232-700 Bochnia  | **377 699,49 zł** | **50,00 pkt.** | **42,12 pkt.** | **92,12 pkt.** |
| **2.** | **F.H.U. „GABI” Grzegorz Grądecki** ul. Zielona 1437-100 Łańcut | **387 365,85 zł** | **Oferta wykonawcy została odrzucona, nie podlega ocenie** |

1. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wykluczył 0 Wykonawców.
2. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił 1 ofertę Wykonawcy.

Wykonawcę **F.H.U. „GABI” Grzegorz Grądecki,** ul. Zielona 14, 37-100 Łańcut. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt 13.10 b) Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty po dwa egzemplarze oferowanej odzieży roboczej (tzw. „odzież testowa”) dla każdego asortymentu odzieży roboczej stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia (z wyłączeniem poz. 14, 16, 17, 18 oraz 19 zał. nr 1 do SIWZ) potwierdzającej spełnienie wymagań określonych w zał. nr 1 do SIWZ.

Zamawiający wymagał aby asortyment podany w pozycjach:

* 12, 13 załącznika nr 1 do SIWZ miał na prawym rękawie poniżej barku haft w kolorze pomarańczowym (RAL – 2004, 2008 lub 2009) o treści „KMPO” – wysokość nadruku 3,5 cm; szerokość nadruku 10,5 cm oraz na piersi po lewej stronie haft w kolorze pomarańczowym (RAL – 2004, 2008 lub 2009) o treści „KMPO” – wysokość nadruku 4 cm, szerokość nadruku 12 cm;
* 15 załącznika nr 1 do SIWZ miał na piersi po lewej stronie haft w kolorze pomarańczowym (RAL – 2004, 2008 lub 2009) o treści „KMPO” – wysokość nadruku 4 cm, szerokość nadruku 12 cm.

Załączona do oferty odzież testowa tj. bluza letnia typu Softshell (poz. 12), kurtka zimowa typu Softshell (poz. 13) oraz koszulka trudnopalna, antystatyczna Polo z krótkimi rękawami (poz. 15) nie posiada ww. haftów.

Ww. próbki w niniejszym postępowaniu miały posłużyć do oceny oferty w kryterium „Jakość”. Zgodnie z Wyrokiem KIO 1937/15 z dnia 17 września 2015 r. „W orzecznictwie uznawano, że jeśli próbka, procedura jej badania została w SIWZ przewidziana w celu ustalenia spełnienia wymogów, które podlegają ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym, nosi ona cechy oferty, zaś próbka w takim wypadku nie podlega uzupełnieniu (wyrok KIO z 7 kwietnia 2014 r., sygn. akt KIO 544/15, KIO 555/14). Podobnie jest, gdy za pomocą próbki wyrażana jest treść dotycząca oferowanego przedmiotu (wyrok KIO z 3 kwietnia 2014 r., sygn. akt KIO 559/14).

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy **F.H.U. „GABI” Grzegorz Grądecki,** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po telefonicznym zawiadomieniu Wykonawcy, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.