Kraków dn. 15. 12. 2020 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE**

**ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego powadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 214 000 euro na **„Usuwanie i utylizację padłych zwierząt z obszarów zlokalizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków” –** nr sprawy TZ/TT/22/2020.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp” zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu oferta z najniższą ceną, która nie podlega odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający informuje, iż

1. w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło 3 wykonawców:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto [zł]** | **Liczba przyznanych punktów** |
|
|  | **F.H.U „ADIM” Adam Kruszyna**  Biskupice 134,  32-020 Wieliczka | **380 000,00 zł** | 100,00 pkt. |
|  | **KABAN Maciej Lesiak**  ul. Stare Wiślisko 48  31-979 Kraków | **329 800,00 zł** | Oferta Wykonawcy odrzucona,  nie podlega ocenie |
|  | **VICARO sp. z o.o.**  ul. Mickiewicza 29  40-085 Katowice | **279 766,00 zł** | Oferta Wykonawcy wykluczona,  nie podlega ocenie |

1. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wykluczył 1 wykonawcę tj. **VICARO sp. z o.o.,** ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ww. ustawy gdyż:
2. nie wykazał spełniania warunku udziału wykonawcy w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 6.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia,
3. nie wykazał braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z postępowania tj. nie wykazał, iż nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, lub zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust 2 i art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, nie przedłożył:

- dokumentów potwierdzających, spełnienie warunku uczestnictwa wykonawcy w postepowaniu, o którym mowa w pkt. 6.2. SIWZ tj. nie przedłożył wykazu wykonanych usług wraz z dokumentami potwierdzającym, iż usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

- aktualnego zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

1. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił 1 ofertę wykonawcy **KABAN Maciej Lesiak,** Os. Albertyńskie 1-2 m.126, 31-851 Kraków. Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp gdyż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy tj. po upływie terminu, o którym mowa w art. 45 ust. 3 ww. ustawy.

Zamawiający przed otwarciem ofert poinformował, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości: **329 861,40 zł brutto** (słownie: trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset sześćdziesiąt jeden złotych 40/100). Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej, która nie podlega odrzuceniu tj. do ceny oferty zaproponowanej przez **F.H.U „ADIM” Adam Kruszyna** Biskupice 134, 32-020 Wieliczka. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.