

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na „Świadczenie usług w zakresie zimowego utrzymania na terenie miasta Krakowa z podziałem na części” (nr sprawy TZ/TT/15/2023).

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o., informuje, iż w dniach 19.06.2023 r. oraz 28.06.2023 r. do siedziby Spółki wpłynęły wnioski od Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”. Poniżej przedkładamy treść zapytań oraz udzielonych odpowiedzi.

### Treść zapytania nr 1:

W jaki sposób należy policzyć koszty powołania jednostek sprzętowych? W formularzu kalkulacji ceny oferty nie ma takiej pozycji jak np. Dyżur kierowcy, pracownika. W obecnej postaci SWZ dopuszcza taką sytuację, że Zamawiający może powołać 100% sprzętu pierwszego dnia umowy i nie odwoływać go, aż do jej zakończenia, gdyż z tego tytułu nie ponosi żadnych kosztów jak np. Koszt dyżuru pracownika. Pozycja w formularzu oferty Gotowość Wykonawcy do realizacji zadania (ryczałt m-c) – jest pozycją zależną od pozostałych pozycji (nie może przekroczyć 20% wartości oferty) co uniemożliwia realne skalkulowanie opisanej powyżej sytuacji i zmusza Wykonawców do sztucznego zawyżania innych pozycji. Jeżeli 100% sprzętu ma być powołane i gotowe do wyjazdu w ciągu 15 minut od dyspozycji zamawiającego przez cały okres obowiązywania umowy, w jakiej pozycji należy wpisać koszty czekających w gotowości pracowników, sprzętu? Jest to niejasne. W związku z powyższym proponujemy zmianę formularza kalkulacji aby umożliwiał Wykonawcy poprawne wyliczenie oferty poprzez wykreślenie procentowej zależności pozycji Gotowość Wykonawcy lub dodanie pozycji Dyżur kierowcy albo zmianę zapisów SWZ. Obecne zapisy są niejasne i uniemożliwiają prawidłową wycenę.

### Treść odpowiedzi na zapytanie nr 1:

Wykonawca zobowiązany jest policzyć koszty powołania jednostek sprzętowych na podstawie posiadanego doświadczenia w zimowym utrzymaniu dróg i chodników oraz wytycznych zawartych w zał. nr 1 do SWZ - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Koszty z tym związane powinny zostać ujęte w zryczałtowanej pozycji za „Gotowość Wykonawcy do realizacji zadania (Ryczałt m-c)”. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. II, pkt. 6 – określa zasady powoływania sprzętu do akcji. Jednakże zamiast stawki godzinowej za powołanie sprzętu do akcji Zamawiający zdecydował na jej zastąpienie jedną, odpowiednio większą, zryczałtowaną stawką za „Gotowość Wykonawcy do realizacji zadania (Ryczałt m-c)”. Wskazana w treści SWZ wartość 20 % wynika z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego, jednakże jego wartość bezwzględna jak i udział w kosztach zimy był silnie zmienny - uzależniony od warunków zimowych jakie występowały w poszczególnych sezonach przez co w dużej mierze nieprzewidywalny. W ogłoszonym zamówieniu Zamawiający przewidział gotowość wykonawcy oraz powołanie do akcji w formie zryczałtowanej wprawdzie w dolnych granicach kosztów w latach ubiegłych jednakże jednocześnie uniezależnił je od występujących warunków pogodowych, gwarantując tym samym uzyskanie w ciągu sezonu stałego gwarantowanego przychodu.

**Treść zapytania nr 2:**

Na jaki minimalny czas Zamawiający będzie powoływał do akcji jednostki sprzętowe? Odnosząc się do zał. Nr 1 do SWZ rozdz. II. Realizacja przedmiotu zamówienia pkt 6. jest to niejasne i uniemożliwia prawidłową wycenę oferty. Jest to niezbędna wiedza dla Wykonawcy aby prawidłowo skalkulować koszty. Proszę o podanie konkretnego czasu w jednostkach godzinowych. Ze względów logistycznych i zawartych umów o pracę proponujemy minimalny czas w wymiarze 8 godzin.

**Treść odpowiedzi na zapytanie nr 2:**

Zamawiający wyjaśnia, iż powoływanie do akcji jednostek sprzętowych jest uzależniony od warunków pogodowych, które są niezależne od Zamawiającego. Na Wykonawcy ciąży obowiązek takiej organizacji pracy aby zapewnić realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ oraz obowiązującymi przepisami prawa w tym Prawem pracy.

**Treść zapytania nr 3:**

Czy w sytuacjach wzmożonej intensywności działań związanych z odśnieżaniem, prowadzeniem akcji zima, awariach technicznych, sytuacjach wyjątkowych Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania raportów zmianowych z realizacji przedmiotu zamówienia niezwłocznie, jednak później niż 3 godziny po zakończeniu każdej zmiany roboczej?

**Treść odpowiedzi na zapytanie nr 3:**

Z doświadczenia Zamawiającego, będącego jednocześnie wykonawcą obsługujący obszar wymagający znacznie większej ilości jednostek sprzętowych a niżeli w poszczególnych częściach niniejszego zamówienia wynika, że przygotowanie takiego raportu w ciągu 3 godzin nie stanowi żadnego problemu. Jedynie brak niektórych danych o czasie pracy pozyskiwanych z systemu GPS może uniemożliwiać przygotowanie kompletnego raportu. Dane te, określone szacunkowo w raporcie przesłanym drogą mailową w wymaganym terminie mogą zostać skorygowane w terminie późniejszym po wygenerowaniu kompletnych danych ze źródeł zewnętrznych.

Zamawiający zobowiązany jest dysponować informacjami o ilościach zrealizowanej usługi i jej kosztach, celem ich raportowania do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu Urzędu Miasta Krakowa.

**Treść zapytania nr 4:**

Czy Zamawiający dopuszcza zużycie materiałów większe niż dozwolone maksymalne normy zużycia określone w rozporządzeniu będącym załącznikiem do SWZ? W niektórych sytuacjach w okresie zimowym aby utrzymać standardy wymagane przez Zamawiającego i jednocześnie zagwarantować bezpieczeństwo użytkownikom ruchu jest to konieczne.

**Treść odpowiedzi na zapytanie nr 4:**

Wykonawca musi stosować się do wytycznych wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska stanowiącego załącznik 1q do SWZ, określającego m.in. jednostkowe normy wysypu materiałów.

W przypadku nieosiągnięcia oczekiwanego efektu (określonego standardu) prace powinny być wykonane ponownie.

**Treść zapytania nr 5:**

Czy Zamawiający zmieni zapis we wzorze umowy §8 Kary umowne pkt 8)

„za nieprzesłanie na wskazany przez Zamawiającego adres poczty elektronicznej (e-mail) raportu zmianowego w wymaganym terminie zgodnie z rozdz. VI, pkt. 11, zał. Nr 1 do Umowy – w wysokości 500 zł za każdą godzinę opóźnienia „

na:

„za nieprzesłanie na wskazany przez Zamawiającego adres poczty elektronicznej (e-mail) raportu zmianowego w wymaganym terminie zgodnie z rozdz. VI, pkt. 11, zał. Nr 1 do Umowy – w wysokości 100 zł za każdą godzinę opóźnienia „

Uważamy, że obecny zapis jest nieadekwatny to przewinienia, poprawne przygotowanie raportów jest zależne od wielu czynników i często ze względów technicznych może być niezależne od Wykonawcy. Np. brak kompletnych zapisów z czytników GPS

#### **Treść odpowiedzi na zapytanie nr 5:**

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

#### **Treść zapytania nr 6:**

Czy Zamawiający zmieni zapis we wzorze umowy §8 Kary umowne pkt 9)

„za brak możliwości nawiązania łączności telefonicznej z Wykonawcą na wskazane w operacie wykonawczym numery całodobowe, może zostać naliczona każdorazowo kara umowna w wysokości 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych). Podstawą nałożenia kary jest notatka służbowa zawierająca opis i czas podjętej próby nawiązania łączności, sporządzona przez dyżurnego dyspozytora. „

na:

„za brak możliwości nawiązania łączności telefonicznej z Wykonawcą na wskazane w operacie wykonawczym numery całodobowe, może zostać naliczona każdorazowo kara umowna w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych). Podstawą nałożenia kary jest notatka służbowa zawierająca opis i czas podjętej próby nawiązania łączności, sporządzona przez dyżurnego dyspozytora.”

Uważamy, że obecny zapis jest nieadekwatny to przewinienia, problemy z brakiem łączności mogą być niezależne od Wykonawcy i wynikać z problemów technicznych, awarii po stronie operatora sieci telefonicznej.

#### **Treść odpowiedzi na zapytanie nr 6:**

Zgodnie z treścią zał. nr 1 do SWZ w trakcie trwania sezonu zimowego, tj. od 15 października 2023 roku do 15 kwietnia 2024 roku, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić całodobową łączność z Dyspozytornią Główną (dyspozytornią Akcji Zima Zamawiającego) przez **telefon stacjonarny oraz telefon komórkowy**. Mając powyższe na uwadze zapewnienia łączności poprzez telefon stacjonarny oraz telefon komórkowy ogranicza do minimum zaistnienie trudności w nawiązaniu komunikacji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcom. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

#### **Treść zapytania nr 7:**

##### **Dotyczy rozdz. II ppkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia**

W rozdz. II ppkt 4 SOPZ Zamawiający określił warunki odpowiedzialności cywilnej wykonawcy za wszelkie szkody na osobach i rzeczach, które zaistnieją na obszarach określonych w zawartej umowie. Z punktu tego wynika, że usługi realizowane będą zarówno na podstawie polecenia Zamawiającego, jak również prowadzonych we własnym zakresie kontroli i ceny sytuacji na drogach, chodnikach i innych obiektach oraz oceny panujących i prognozowanych warunków pogodowych niezależnie od ilości zamówionego przez Zamawiającego sprzętu. Tym niemniej Zamawiający zastrzega wyraźnie, że nawet w przypadku własnego stwierdzenia potrzeby uruchomienia sprzętu wykonawca zobowiązany jest uzyskać zgodę dyspozytora Akcji Zima na użycie sprzętu. Pomimo tego w końcowej części pkt II ppkt 4 SOPZ Zamawiający zastrzega, że odpowiedzialność spoczywać będzie na wykonawcy zamówienia także w sytuacji, gdy w gotowości (powołanych do akcji) nie ma żadnych jednostek sprzętowych Akcji Zima.

Prosimy w związku z tym o wyjaśnienie, czy postanowienia powyższego punktu należy rozumieć w taki sposób, że także w przypadku, gdy dyspozytor Akcji Zima nie wyrazi zgody na użycie sprzętu, w związku z czym

chodniki i jezdnie nie będą poddane utrzymaniu zimowemu, odpowiedzialność cywilną wykonawca będzie ponosił za szkody powstałe w związku z brakiem utrzymania. Zaznaczamy przy tym, że jeśli w taki sposób, jak wyżej opisano, Zamawiający rozumie postanowienia rozdz. II ppkt 4 SOPZ, to stanowczo sprzeciwiamy się takim uregulowaniom, które odpowiedzialność odszkodowawczą przenoszą na wykonawcę pomimo tego, że brak należytego wykonania umowy będzie wynikiem nienależytego wykonania umowy przez Zamawiającego, przejawiającego się w braku zgody dyspozytora Akcji Zima na użycie sprzętu. Takie ukształtowanie relacji byłoby w naszej ocenie sprzeczne z zasadami współżycia społecznego oraz z istotną i naturą stosunku prawnego, jak ma wynikać z umowy. Celem zamówienia publicznego jest bowiem zapewnienie przez zamawiającego realizacji określonego zakresu zadań publicznych, nie zaś przenoszenie na wykonawców ryzyk prawnych i ekonomicznych zaniechań zamawiającego.

Oczywiście od odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawca się nie uchyla, ale winna ona wynikać i być zgodną z powszechnie obowiązującymi przepisami, tj. art. 415 i 471 k.c., czyli winna być to odpowiedzialność z tytułu czynu niedozwolonego lub nienależytego wykonania umowy. Odpowiedzialność zgodnie z tymi reżimami prawnymi oparta jest natomiast na zasadzie winy wykonawcy, nie jest więc odpowiedzialnością gwarancyjną, za okoliczności, za które odpowiedzialność przypisać należy zamawiającemu.

W związku z powyższym wykonawca gotowy jest odpowiedzialność taką jak opisana w rozdz. II ppkt 4 ponosić, ale pod warunkiem, że Zamawiający zapewni wykonawcy, jako podmiotowi profesjonalnie zajmującemu się określoną działalnością, do samodzielnego podejmowania decyzji o konieczności użycia sprzętu i utrzymania dróg, chodników i obiektów. Tylko w takim przypadku możliwe będzie bowiem przypisanie wykonawcy odpowiedzialności za zaniechanie i nienależyte wykonanie zobowiązania. Wykonawca powinien więc zachować prawo podjęcia decyzji samodzielnie, z obowiązkiem wyłącznie powiadomienia o uruchomieniu sprzętu, zachowując prawo do wynagrodzenia za użycie sprzętu i podjęcie akcji.

Zwracamy się więc z wnioskiem o dokonanie odpowiedniej zmiany w rozdz. II ppkt 4 SOPZ, stosownie do wyrażonych wyżej zastrzeżeń.

#### **Treść odpowiedzi na zapytanie nr 7:**

W rozdz. II pkt 4 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zdefiniowana odpowiedzialność ma zobowiązać również Wykonawcę do sprawowania nadzoru nad powierzonym obszarem, rejonem lub sektorem, także w sytuacji gdy jednostki sprzętowe Wykonawcy nie zostały powołane do akcji, w celu zaangażowania się wszystkich stron umowy aby zapewnić możliwie najwyższy poziom bezpieczeństwa kierowcom i pieszym na terenie miasta.

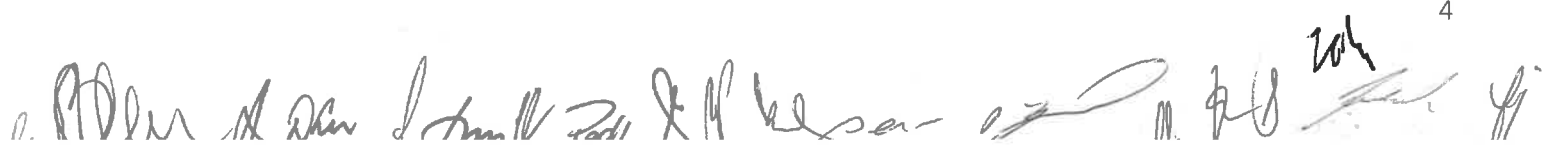
Zamawiający zastrzegł, że Wykonawca zobowiązany jest zgłosić potrzebę uruchomienia sprzętu do dyżurnego dyspozytora Akcji Zima (Zamawiającego) oraz uzyskać zgodę na jego wyjazd, w celu pozyskania informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach czy rodzaju zagrożenia oraz ilości i typu jednostek sprzętowych koniecznych do usunięcia zagrożenia. Uzyskanie zgody w takim przypadku w praktyce pozostaje formalnością natomiast Zamawiający musi posiadać informację o działaniach prowadzonych przez Wykonawcę, jak również umożliwić mu dokonanie ewentualnej kontroli potwierdzającej zaistnienie zjawiska bądź poinformowanie innych Wykonawców o pojawiającym się zjawisku.

Zamawiający rozpatrując każdy wniosek o nienależyte wykonanie umowy w pierwszej kolejności analizuje dyspozycje i polecenia wydawane Wykonawcy pod kątem zachowania należytej staranności Zamawiającego jako Zarządzającego akcją zima. Zamawiający nie przewiduje możliwości wykazywania winy Wykonawcy z tytułu nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia w sytuacji gdy Wykonawca zawnioskował o uruchomienie jednostek sprzętowych lecz nie uzyskał takiej zgody od Zamawiającego.

#### **Treść zapytania nr 8:**

**Dotyczy rozdz. VI ppkt 4, 7 i 8 Załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Załącznika nr 10b) do SWZ – Formularz Kalkulacji Ceny Oferty – składniki wynagrodzenia wykonawcy**

Zgodnie ze wskazanymi wyżej postanowieniami SWZ wynagrodzenie wykonawcy obejmować ma dwa składniki: zryczałtowany za gotowość wykonawcy do realizacji zadania oraz składnik zmienny za prace i użyte materiały. Z treści



Załącznika nr 10b) do SWZ wynika jednocześnie, że wartość składnika zryczałtowanego za gotowość do realizacji zadania nie może być wyższa niż 20 % całej ceny ofertowej.

W formularzu ofertowym wskazane zostały tylko 3 rodzaje usługi:

- 1) praca sprzętu
- 2) materiały wraz z załadunkiem
- 3) gotowość wykonawcy do realizacji zadania (ryczałt m-c).

Należy zaznaczyć, że warunki realizacji zamówienia zgodnie z SWZ zostały ukształtowane w taki sposób, że wykonawca może zostać (a rozdz. II ppkt 4 SOPZ wskazuje nawet, że samodzielnie ma podejmować decyzję na własne ryzyko) zobowiązany do bycia w gotowości do akcji na podstawie polecenia dyspozytora Akcji Zima, które jednak nie musi się wiązać z dyspozycją użycia sprzętu, który został powołany. Postanowienia SWZ oraz PPU nie wykluczają możliwości, że wykonawca każdego dnia obowiązywania umowy zobowiązany będzie do pozostawania w gotowości do akcji, ale jednocześnie nie otrzyma zgody na użycie sprzętu. Zgodnie bowiem z rozdz. II ppkt 7 SOPZ składnik zryczałtowany wynagrodzenia obejmuje również usługę, polegającą na powołaniu do akcji jednostek sprzętowych zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale II pkt 6.

Należy podkreślić, że pozostawanie w gotowości do akcji wiąże się nie tylko z kosztami związanymi z dyspozycyjnością i utrzymaniem sprzętu, ale także kosztami utrzymania składów osobowych, w tym kierowców pojazdów zatrudnionych na podstawie umów o pracę. W związku z tym ograniczenie przez Zamawiającego wysokości zryczałtowanego składnika wynagrodzenia do 20 % ceny ofertowej wiązałoby się z tym, że wykonawcy w tej części ponosiliby istotne straty realizacji zamówienia. Zgodnie z zasadami zamówień publicznych istotną zamówienia jest to, że na etapie kalkulacji wykonawcy zobowiązani są kalkulować cenę z zyskiem, gdyż tylko w takich warunkach możliwe jest zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym zwracamy się o wyjaśnienie, czy wskazane wyżej postanowienia SWZ, w tym treść formularza kalkulacji oferty cenowej, należy rozumieć w taki sposób, że wykonawcy winni skalkulować stawki pracy sprzętu (gdyż tylko dla nich przewidziana została jednostka miary „rg”) na odpowiednio wyższym poziomie (istotnie odbiegającym od realnych kosztów z zyskiem), aby uzyskać możliwie wysoki poziom zryczałtowanego składnika wynagrodzenia, który zminimalizuje ryzyko strat poniesionych za zapewnienie gotowości bez dyspozycji użycia sprzętu.

W przypadku wyjaśnienia, że nie taki jest zamiar Zamawiającego, zwracamy się w wnioskiem o wprowadzenie dodatkowego rodzaju usługi wyłączonego ze składnika zryczałtowanego, obejmującego wynagrodzenie za powołanie sprzętu do akcji przez Zamawiającego, które rozliczane byłoby jako iloczyn godzin powołania do akcji oraz ryczałtowej stawki za rg.

Względnie wnosimy o wprowadzenie do PPU postanowień, przewidujących określoną sumę świadczenia rekompensacyjnego ze strony Zamawiającego, należnego wykonawcy w przypadku, gdy zostanie powołany do akcji, ale jednocześnie nie otrzyma zgody dyspozytora Akcji Zima na użycie sprzętu. Wykonawcy w złożonych ofertach przetargowych zobowiązani są uwzględnić powyższą odpowiedź na zapytanie. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

#### Treść odpowiedzi na zapytanie nr 8:

Jak odpowiedź na pytanie 1.

Odnosząc się do wniosku o świadczenie rekompensacyjne ze strony Zamawiającego, wypłacane Wykonawcy w przypadku, gdy zostanie powołany do akcji, ale jednocześnie nie otrzyma zgody dyspozytora Akcji Zima na użycie sprzętu nie może zostać uznane z uwagi, że zgoda na użycie sprzętu nie wynika z woli dyspozytora Akcji Zima (Zamawiającego) a wyłącznie z prognozowanych i w następstwie tego występujących lub niewystępujących zjawisk pogodowych. Trudno aby w sytuacji tego nie wymagającej dysponować pracą sprzętu np. na suche drogi przy dodatniej temperaturze, skoro prognozowane wcześniej zjawiska nie wystąpiły.

Wykonawcy z tytułu powołania jednostek sprzętowych do akcji będzie przysługiwać wyłącznie zryczałtowane wynagrodzenie za „Gotowość Wykonawcy do realizacji zadania (Ryczałt m-c)”.

**Treść zapytania nr 9:**

Na jakiej podstawie Zamawiający będzie określał ilość powołanego sprzętu, prosimy o dokładne sprecyzowanie parametrów, czynników jakie będą miały na to wpływ i sztywne określenie ilości powoływanego sprzętu zależne od tych czynników. Zapis zawarty w załączniku "SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAMÓWIENIA" Dyspozytor dyżurny Akcji Zima (Zamawiający) na podstawie posiadanych prognoz pogodowych i informacji otrzymywanych od dyspozytorów Wykonawców w ramach pełnionych dyżurów dyspozytorskich powoła do akcji jednostki sprzętowe w odpowiedniej ilości - nie precyzuje tego dokładnie i w przypadku braku w formularzu pozycji za dyżur sprzętu, pracownika uniemożliwia prawidłowe oszacowanie wartości oferty. Zapisy SWZ w chwili obecnej umożliwiają Zamawiającemu powołanie sprzętu do zimowego utrzymania na cały okres umowy 100% sprzętu. Proszę o odpowiedź na pytanie czy Wykonawcy mają przyjąć do wyceny powołanie 100% sprzętu na cały okres trwania umowy, jeżeli nie to proszę o sztywne określenie warunków powołania tego sprzętu? Jeżeli Wykonawca ma przyjąć do wyceny powołanie 100% sprzętu na cały okres trwania umowy, przyjmując szacunkowe wyliczenie kosztów pracy np. dla Części 6 - Rejon 2, gdzie w myśl wymagań dokumentacji przetargowej potrzeba 110 osób wraz operatorem ładowarki oraz dyżurnym. Okres trwania umowy to 182 dni razy 24 godziny daje 4368 godzin. Mnożąc to przez liczbę potrzebnych pracowników mamy 480480 godzin. Przyjmując teraz minimalną stawkę za godzinę, nie licząc nadgodzin, pracy w nocy, święta czyli: 22,80 sam koszt jaki Wykonawca musi ponieść z tytułu zapłaty Wynagrodzenia to: 10 954 944,00. Dlatego określenie jasnych i przejrzystych zasad odnośnie powoływania przez Zamawiającego sprzętu do zimowego utrzymania jest dla Wykonawcy bardzo istotne, wnioskujemy zatem o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o te zapisy lub o dodanie w pozycji Formularza Kalkulacji Ceny Oferty - Dyżur pracownika lub Dyżur sprzętu.

**Treść odpowiedzi na zapytanie nr 9:**

Jak odpowiedź na pytanie 1 i 8.

**Treść zapytania nr 10:**

Wykonawca prosi o wykreślenie pkt' II. 4 zdanie czwarte załącznika nr 1 do SWZ.

Zasadę odpowiedzialności za przejezdność ulic i chodników określa pkt II. 4 zdanie trzecie załącznika nr 1 do SWZ - Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia. Zapis ten Koresponduje z zasadą, iż na każdy wyjazd wymagana jest zgoda Dyspozytora (II. 4 zdanie drugie) oraz z zapisem projektu umowy (§ 2 ust. 1 i 2). Zgodnie z treścią projektu Umowy, Wykonawca odpowiada, na zasadach wynikających z kodeksu cywilnego, Za szkody powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków określonych w Umowie. Jest to odpowiedzialność za zawinione działanie lub zaniechanie. Tym samym, zapis pkt. II.4 zdanie czwarte, iż Wykonawca odpowiada za przejezdność ulic i chodników niezależnie od ilości powołanego sprzętu, w tym gdy nie ma powołanych żadnych jednostek sprzętowych jest sprzeczny z zapisem II.4 zdanie trzecie oraz z zasadami odpowiedzialności cywilnej określonymi w § 2 ust. 1 i 2. Wykonawca realizuje usługi objęte umową wyłącznie sprzętem powołanym przez Zamawiającego. W wypadku braku powołania sprzętu, Wykonawca nie może odpowiadać za przejezdność ulic i chodników.

**Treść odpowiedzi na zapytanie nr 10:**

Zakres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia został określony w odpowiedzi nr 7.

**Treść zapytania nr 11:**

Zgodnie z pkt VI.8 Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia (zał. nr 1 do SWZ) Zamawiający może bez ograniczeń dokonywać powołań do akcji jednostek sprzętowych. Powołanie nie jest jednak jednoznaczne z dyspozycją sprzętu. W pkt. II.4 Zamawiający zawarł wymóg odpowiedzialności Wykonawcy także w sytuacji gdy w gotowości (powołanych do akcji) nie ma żadnych jednostek sprzętowych Akcji Zima. Doświadczenia minionych lat wskazują, że 20% ryczałt (zał. nr 10) za „Gotowość Wykonawcy do realizacji zadania (Ryczałt m-c)\" nie pokrywa kosztów ponoszonych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do Formularza Kalkulacji Ceny oferty pozycji Powołanie sprzętu do akcji przez Zamawiającego

**Treść odpowiedzi na zapytanie nr 11:**

Jak odpowiedź na pytanie 1 i 8.

Wykonawcy w złożonych ofertach przetargowych zobowiązani są uwzględnić powyższe odpowiedzi na zapytania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z opublikowaną w dniu 03.07.2023 r. zapowiedzią modyfikacji treści SWZ" zamawiający w dniu 05.07.2023 r. opublikuje informację o zmianie terminu składania oraz otwarcia ofert przetargowych.

WICEPREZES ZARZĄDU  
Dyrektor Finansowo-Handlowy  
mgr Krzysztof Dzięciołowicz

WICEPREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR TECHNICZNY  
inż. Andrzej Natkaniec

Inspektor  
Dział Księgowości  
Ewelina Furzyk

Mistrz Dyspozytor  
Łukasz Zywiecki

Z-CA DYREKTORA TECHNICZNEGO  
DS. OCZYSZCZANIA  
Tomasz Kopta

Z-ca Dyrektora Technicznego  
ds. Zamówień Publicznych  
Beata Wołnik

Zaigmar Koczumowski

MISTRZ DYSPOZYTOR  
Marek Bańdura

Z-ca Kierownika  
Zakładu Oczyszczania  
Mateusz Ciałowicz

Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
Agnieszka Starowicz

GŁÓWNY DYSPOZYTOR

Jacek Papaj

GŁÓWNY DYSPOZYTOR

Przemysław Zydrań

Starszy Mistrz-Dyspozytor

Maciej Podsiadło

KIEROWNIK  
DYSPOZYTORNI GŁÓWNEJ

Daria Kulig

GŁÓWNY DYSPOZYTOR

Jacek Figiel

Grzegorz Sierdoba

Dyrektor  
Zakładu Wodociągowego  
Kierownik  
Zakładu Oczyszczania  
Michał Smrokowski

Mistrz Dyspozytor

Maciej Pujanek

Mistrz Dyspozytor

Bartłomiej Kujacz

DYREKTOR  
ZAKŁADU OCZYSZCZANIA

Jacek Sobczyk

