

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na „„Centrum Recyklingu Odpadów Komunalnych w Krakowie” - budowa budynku administracyjno – biurowego –” (nr sprawy TZ/EG/2/2023).

Zamawiający informuje, iż w dniach 07.03.2023 r., 13.03.2023 r. oraz 15.03.2023 r. do siedziby Spółki wpłynęły wnioski od Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”. Poniżej przedkładamy treść zapytań oraz treść udzielonych odpowiedzi.

Treść zapytania nr 1:

W celu usprawnienia pracy nad ofertą, prosimy o udostępnienie SWZ w wersji edytowalnej bądź pdf, nie będący skanem. Obecna wersja uniemożliwia kopiowania treści.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 1:

Materiały udostępnione przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania są wystarczające do rzetelnego przygotowania oferty przetargowej.

Treść zapytania nr 2:

ARCH - Prosimy o informację czy budynek biurowy będący przedmiotem postępowania również powinien spełniać wymagania co do parametrów akustycznych, określonych w decyzji środowiskowej (zał. Nr 7)? gdyż opisane wymagania dotyczą hal produkcyjnych i magazynowych.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 2:

Tak, powinien spełniać wymagania decyzji środowiskowej. Emisja hałasu nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska (t.j. dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku) poza granicami inwestycji.

Treść zapytania nr 3:

ARCH - Rzędna terenu istniejącego oraz zera budowlanego budynku względem spodziewanego poziomu posadowienia wymaga wykonania w terenie znaczącej ilości wymiany gruntu oraz stabilizowanego zasypu z zagęszczeniem z uwagi na posadowienie zlokalizowane w obszarze istniejącego osadnika. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę (obniżenie) rzędnej posadowienia?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza zmiany rzędnej posadowienia budynku pod warunkiem zachowania poziomu zera budynku, zgodnie ze wskazaniem PZT.

Treść zapytania nr 4:

KON – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie żelbetowego, monolitycznego układu konstrukcyjnego budynku, w którym jako jedne z elementów nośnych zastosowane zostaną belki żelbetowe?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 4:

Tak dopuszcza, ale bez zastosowania dodatkowych podpór (stupów w środku rozpiętości).

Treść zapytania nr 5:

KON – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania elementów prefabrykowanych jako elementów nośnych budynku?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 5:

Tak, dopuszcza.

Treść zapytania nr 6:

KON – Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie silikatów jako elementy murowe?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 6:

Tak, dopuszcza.

Treść zapytania nr 7:

ARCH – Czy ścianki działowe należy skalkulować jako murowane czy wykonane z GK?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 7:

Należy wykonać jako murowane.

Treść zapytania nr 8:

ARCH – Prosimy o wskazanie preferowanych rozmiarów płytek gresowych.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 8:

Wielkość płytek gresowych/glazurowych: podłoga płytki kwadratowe o długości boku około 60 cm; ścienne prostokątne wysokość co najmniej 30 cm.

Treść zapytania nr 9:

ARCH – Prosimy o określenie parametrów akustycznych jakie powinna spełniać ścianka szklana na parterze przy pomieszczeniu 0.08.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 9:

Minimalny wskaźnik $R_w=34$.

Treść zapytania nr 10:

ORG - Prosimy o wskazanie jakim obszarem dla celów organizacji zaplecza biurowo – produkcyjnego będzie dysponował Wykonawca przy realizacji prac na terenie budowy NDI S.A.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 10:

Zgodnie z zapisami PFU teren pod obiekty zaplecza budowy Wykonawca musi sobie zorganizować i zabezpieczyć we własnym zakresie. Zamawiający dopuszcza zorganizowanie zaplecza na terenie działki 1/169 po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.



Treść zapytania nr 11:

ARCH - Prosimy o podanie specyfikacji dla okładziny elewacyjnej z płyt włókno-cementowych (grubość płyty, rodzaj powierzchni np. gładka, szcztokowana itp.) oraz sposób montażu - ukryty czy widoczny poprzez łącznik / nit ?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 11:

Należy przewidzieć i zastosować płyty o grubości minimum 8 mm o nawierzchni gładkiej. Sposób montażu ukryty.

Treść zapytania nr 12:

ARCH – Prosimy o podanie wytycznych dla membrany EPDM na dachu.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 12:

Wymagane parametry minimalne:

- gramatura 270 g/m²,
- odporność na temperatury w zakresie od -40 do +100°C,
- odporność na promieniowanie UV,
- wodoodporność W1,
- odporność na rozdierania przez gwóźdź (wzdłużne i w poprzeczne) 200 N,
- odporność na przebicie – dziurawienie statyczne K4 (wg Instrukcji ITB Nr 294),
- odporność na przebicie – dziurawienie dynamiczne K2 (wg Instrukcji ITB Nr 294),
- klasyfikacja pożarowa – Klasa E.

Treść zapytania nr 13:

ARCH - Prosimy o informację czy drzwi do pomieszczeń sanitarnych mają być przeszkolone.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 13:

Przeszkolone z zastosowaniem szkła matowego.

Treść zapytania nr 14:

SAN - Prosimy o podanie zakładanej ilości osób przebywających na stałe w budynku.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 14:

Rzędu 50 osób.

Treść zapytania nr 15:

SAN - Zgodnie z PFU instalacja klimatyzacji ma obejmować schładzanie powietrza w pomieszczeniach biurowych, sali audiowizualnej, sali konferencyjnej. Prosimy o wyjaśnienie czy instalacja klimatyzacji ma być wykorzystywana wyłącznie do chłodzenia?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 15:

Należy zaprojektować klimatyzację rewersyjną, która umożliwi dogrzewanie pomieszczeń w okresach przejściowych (wiosna, jesień).

Treść zapytania nr 16:

W nawiązaniu do § 8 ust. 9 pkt. 3) projektu Umowy wnosimy o potwierdzenie, że oświadczenia mają obejmować wyłącznie płatności wymagalne w dniu ich złożenia.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 16:

Tak, oświadczenia mają obejmować wyłącznie płatności wymagalnych w dniu złożenia oświadczenia.

Treść zapytania nr 17:

Wykonawca wskazuje, że w §12 ust. 9 projektu Umowy Zamawiający w sposób nieuprawniony ukształtował obowiązek przedkładania Zamawiającemu projektów umów, których przedmiotem są dostawy lub usługi oraz nie określił wartości dla której taki obowiązek się aktualizuje, co wynika z art. 464 ust. 8 pzp. Wykonawca wskazuje, że przepisy Pzp w sposób jednoznaczny i całościowy regulują tryb przedkładania zamawiającemu umów o podwykonawstwo (ich projektów) a także podstawy do zgłoszenia przez zamawiającego zastrzeżeń i sprzeciwów oraz występowania z żądaniem zmian w umowach o podwykonawstwo. Niedopuszczalne zatem jest uregulowanie obowiązków wykonawców, związanych z zawieraniem umów o podwykonawstwo, w sposób odmienny niż określony w ustawie. Zamawiający nie ma więc prawa do takiego ukształtowania treści przyszłej umowy, które polegałoby na ustanowieniu tożsamyh obowiązków, jakie ustawa przewiduje dla umów o podwykonawstwo w zamówieniach na roboty budowlane także dla umów o podwykonawstwo w zamówieniach na usługi (i dostawy).

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 17:

Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust 1 w związku z art. 464 ust. 8 ustawy Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) modyfikuje treść § 12 ust. 9 zał. nr 2 do SWZ tj. Projektu umowy:

W § 12 ust. 9 zał. nr 2 do SWZ jest:

(...)

9. Postanowienia ust. 1, ust. 3 - 8 stosuje się do umowy o podwykonawstwo i zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi.

(...)

§ 12 ust. 9 zał. nr 2 do SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

(...)

9. Postanowienia ust.1, ust. 3 – 8 stosuje się do umowy o podwykonawstwo i zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy i usługi o wartości nie mniejszej niż 50 000 zł.

(...)

Treść zapytania nr 18:

W przypadku umów na usługi i dostawy ustawodawca określił poziom ingerencji zamawiających w umowy z podwykonawcami, ograniczając do kar umownych i zapłaty wynagrodzenia (art. 463 Pzp) oraz do terminu zapłaty wynagrodzenia terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy, który ma być nie dłuższy niż 30 dni (art. 464 ust. 10 w zw. z art. 464 ust. 2 Pzp). Nie jest uprawnione stosowanie regulacji ściśle odnoszących się do robót budowlanych, do zamówienia, wobec którego należy stosować uregulowania właściwe dla usług. Natura obu tych stosunków prawnych jest inna, co usprawiedliwia odmienne podejście ustawodawcy. Powyższe wprost wynika z wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy z dnia 13 kwietnia 2022 r. sygn. akt XXIII Zs 35/22. W związku z powyższym Wykonawca prosi o dostosowanie zapisów Umowy do obowiązujących przepisów oraz doprecyzowanie, że obowiązek taki dotyczy umów o wartości powyżej 50 000,00 zł - ustawodawca w art. 464 ust. 8 pzp doprecyzował, że obowiązek taki dotyczy umów o wartości powyżej 50 000,00 zł, co miało na celu zmniejszenie ilości dokumentów przekazywanych Zamawiającemu o niskiej wartości i zakresie, co pozostaje bagatelne dla ustalenia solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego, zwłaszcza, że w toku realizacji zamówienia występuje szereg drobnych zamówień na usługi i dostawy, nie mających istotnego charakteru.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 18:

Zgodnie z modyfikacją treści SWZ, o której mowa w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Treść zapytania nr 19:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w ilu transzach będzie wypłacane wynagrodzenie Wykonawcy – taka informacja nie znajduje się w §8 ust. 2 projektu Umowy.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 19:

Zamawiający informuje, iż wynagrodzenie z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia będzie wypłacane w 18 transzach zgodnie z elementami scalonymi wskazanymi w formularzu kalkulacji oferty Wykonawcy, którego wzór stanowi zał. nr 7 do SWZ.

Treść zapytania nr 20:

Rozdział 9, pkt d): Prosimy o informację czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku gdy Wykonawca wykaże zdolność techniczną/zawodową jedną inwestycją (zrealizowaną na podstawie jednej umowy) w formule "zaprojektuj i wybuduj" spełniającą oba wymagania.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 20:

Zamawiający uzna, iż Wykonawca wykazał spełnienie warunku uczestnictwa w postępowaniu jeżeli wykaże, iż w ramach jednej inwestycji (jednej umowy realizowanej w systemie „zaprojektuj i wybuduj”) zrealizował łącznie zakres wskazany w warunku określonym w pkt. 9.d tirit 1 i tirit 2 SWZ.

Wykonawcy w złożonych ofertach przetargowych zobowiązani są uwzględnić powyższe odpowiedzi na zapytania.

WICEPREZES ZARZĄDU
Dyrektor Finansowo-handlowy

WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR EKSPLOATACYJNY

mgr Krzysztof Dziurachowicz

Dr inż. Marek Kabaciński

DYREKTOR
ds. Gospodarki Odpadami

mgr inż. Krystyna Flak

Z-ca Dyrektora Technicznego
ds. Zamówień Publicznych

Beata Kłosa

Starszy Inspektor
ds. Zamówień Publicznych

Magdalena Mazanka

Główny Specjalista ds. budowy Centrum Recyklingu
Odpadów Komunalnych

Główny Specjalista ds. Inwestycji i Rozwoju

mgr inż. Gertruda Korras

mgr inż. Janina Pokrywa

