

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710) na „**Budowę dróg kategorii gminnej w klasie dojazdowej wraz z odwodnieniem, oświetleniem terenu, kanałem technologicznym, przejazdem kolejowym oraz przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury podziemnej w rejonie ulicy Igołomskiej w Krakowie - dojazd do Centrum Recyklingu Odpadów Komunalnych w Krakowie zlokalizowanego na działce 1/169 obr. 20 j.ew. Kraków Nowa Huta.**” (nr sprawy TZ/EG/1/2023).

Zamawiający informuje, iż w dniach od 02.02.2023 r. do 14.02.2023 r. do siedziby Spółki wpłynęły wnioski od Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”. Poniżej przedkładamy treść zapytań oraz treść udzielonych odpowiedzi.

Treść zapytania nr 1:

Ze względu na bezpieczeństwo ludzi korzystających z przejazdu, mając szczególnie na uwadze to, że przejazd kolejowy znajduje się w mieście, proponuje się, uzupełnienie wymogów dotyczących przejazdu o konieczność zastosowania przejazdu z ukrytym żłobkiem, brak żłobka spowoduje znaczny wzrost bezpieczeństwa osób korzystających z przejazdu. Poniżej zdjęcie wyżej opisanego rozwiązania.



Treść odpowiedzi na zapytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że projekt uzyskał pozytywną opinię Zespołu Konsultacyjnego ds. Dostępności Infrastruktury Miejskiej do Potrzeb Osób Niepełnosprawnych działającego przy Powiatowej Społecznej Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych przy Prezydencie Miasta Krakowa.

Handwritten signature in blue ink.

Treść zapytania nr 2:

W nawiązaniu do §4 ust. 1 pkt. 2) wzoru Umowy, wnosimy o określenie terminu wykonania robót budowlanych w miesiącach, w miejsce obecnie wprowadzonej daty dziennej. Wykonawca wskazuje, że tak sformułowany termin wykonania ulega proporcjonalnemu skróceniu w czasie trwania postępowania przetargowego, na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu, zwłaszcza w przypadku ewentualnego postępowania odwoławczego, które może być bardzo czasochłonne. Zgodnie z art. 436 Pzp, *elementem koniecznym umowy jest planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych (...) określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną*. W SWZ ani projekcie Umowy Zamawiający nie wskazał szczególnych, obiektywnych przesłanek uzasadniających wprowadzenie do umowy daty dziennej, w związku z czym wnosimy o dostosowanie brzmienia umowy do przepisów ustawy lub wskazanie przesłanek przyjęcie ww. daty.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 2:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 3:

Wykonawca wnosi o zmianę §6 ust. 4 pkt. 1) wzoru Umowy poprzez wykreślenie obowiązku uzyskania podpisów wszystkich podwykonawców/dawców/usługodawców na wykazie, który winien być załączony do faktury Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że tak sformułowany obowiązek jest nieuzasadniony a finalnie dalece problematyczny lub nawet niemożliwy do wykonania, gdyż przedstawiciele podwykonawców/dostawców/usługodawców mogą być zlokalizowani w różnych częściach Polski, a nawet poza nią, dlatego też uzyskanie ich podpisów na jednym dokumencie stanowić może przeszkodę w wypłacie wynagrodzenia w oparciu o przesłankę całkowicie niezależną od Wykonawcy, co w odczuciu Wykonawcy jest nadmierne i krzywdzące. Wykaz taki winien być podpisany przez przedstawiciela Wykonawcy, zaś do faktury zostaną dołączone pozostałe dokumenty podpisane bezpośrednio przez przedstawicieli wszystkich podwykonawców, co jest standardowym tokiem postępowania w ramach zamówień publicznych.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 3:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 4:

W nawiązaniu do §6 ust. 4 pkt. 3) wzoru Umowy wnosimy o potwierdzenie, że oświadczenia mają obejmować wyłącznie płatności wymagalne w dniu ich złożenia.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, iż oświadczenia mają obejmować wyłącznie płatności wymagalne w dniu złożenia oświadczenia.

Treść zapytania nr 5:

Wykonawca wnosi o ograniczenie obowiązku przedkładania umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, wskazanego w §7 ust. 13 wzoru Umowy, do umów o wartości powyżej 50 000,00 zł brutto. Wykonawca wskazuje, że obowiązek przekazywania wszystkich umów jest nadmierny i nieuzasadniony przedmiotowym zamówieniem. Ustawodawca w art. 464 ust. 8 pzp doprecyzował, że obowiązek taki dotyczy umów o wartości powyżej 50 000,00 zł, co miało na celu zmniejszenie ilości dokumentów przekazywanych Zamawiającemu o niskiej wartości i zakresie, co pozostaje bagatelne dla ustalenia solidarnej odpowiedzialności

Zamawiającego, zwłaszcza, że w toku realizacji zamówienia występuje szereg drobnych zamówień na usługi i dostawy, nie mających istotnego charakteru.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.)zwanej dalej „ustawą Pzp” modyfikuje treść § 7 ust. 13 umowy.

W § 7 ust. 13 umowy Jest:

„Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie do 7 dni od dnia jej zawarcia, bez względu na jej wartość.”

§ 7 ust. 13 umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi o wartości powyżej 50 000 zł, w terminie do 7 dni od dnia jej zawarcia, bez względu na jej wartość.”

Treść zapytania nr 6:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w §9 ust. 5 formy doręczenia telefaksem z uwagi na sporadyczne użytkowanie takiego środka komunikacji oraz częste problemy z doręczeniem tą formą.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 6:

Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy Pzp modyfikuje treść § 9 ust. 5 umowy.

W § 9 ust. 5 umowy jest:

„Wszelkie informacje, wezwania, potwierdzenia w sprawach dotyczących realizacji Umowy (bieżąca korespondencja robocza) z zastrzeżeniem ust. 6, będą podpisane przez osoby posiadające odpowiednie upoważnienia i będą przekazywane pomiędzy Stronami pisemnie telefaksem lub drogą elektroniczną i, na następujące adresy:

- dla Zamawiającego: Faks:, E-mail:
- dla Wykonawcy: Faks:, E-mail:

§ 9 ust. 5 umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Wszelkie informacje, wezwania, potwierdzenia w sprawach dotyczących realizacji Umowy (bieżąca korespondencja robocza) z zastrzeżeniem ust. 6, będą podpisane przez osoby posiadające odpowiednie upoważnienia i będą przekazywane pomiędzy Stronami pisemnie lub drogą elektroniczną i, na następujące adresy:

- dla Zamawiającego: E-mail:
- dla Wykonawcy: E-mail:

Treść zapytania nr 7:

W §11 ust. 5 wzoru Umowy Zamawiający ustanowił 30% limit kar umownych. Wykonawca wskazuje, że limit kar umownych jakimi może obciążyć Zamawiający wykonawcę jest rażąco wygórowany i niezasadniony w świetle okoliczności niniejszego postępowania. Ustalanie limitu kar umownych na poziomie 30 % ceny ofertowej bezzasadnie podrożenie oferty wykonawcy, z uwagi na konieczność wliczenia ryzyka zapłaty nadmiernie wygórowanych kar umownych, co w żaden sposób nie przekłada się na zapewnienie najlepszej

jakości robót budowlanych oraz stanowi zbytne obciążenie finansowe wykonawcy w zaistniałej sytuacji gospodarczo-politycznej oraz stanowi naruszenie zasady uzyskania najlepszych efektów zamówienia. Wykonawca podnosi, że limitem kar powinna być kara umowna za odstąpienie od umowy, którą Zamawiający ustalił na uczciwym poziomie 10% ceny ofertowej.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 7:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 8:

Wykonawca wskazuje, że w §10 ust. 1 pkt. 2) lit. f) – i) wzoru Umowy Zamawiający ustanowił kary umowne na rażąco wysokim poziomie. Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego, a z potencjalnie taką sytuacją będziemy mieli do czynienia przy pozostawieniu kar na obecnym poziomie. Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego określenia treści umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Określając treść umowy w sprawie zamówienia publicznego musi jednak mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c., zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. W związku z powyższym, wnosimy o ustalenie wysokości kar za naruszenia w zakresie podwykonawców na poziomie 5 000,00 zł za dane naruszenie, która to wartość nie odbiega od kar ustalanych w tożsamych postępowaniach przetargowych.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 8:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 9:

W §11 ust. 1 pkt. 2) lit. b)-c) wzoru Umowy Zamawiający ustalił kary za zwłokę w wykonaniu całości Przedmiotu Umowy oraz w usunięciu wad w wysokości 0,2% ceny ofertowej. Wykonawca wskazuje, że ww. podstawy naliczenia kary znacznie różnią się dolegliwością i ewentualnym poniesieniem szkody przez Zamawiającego, a co za tym idzie, nieuzasadnionym jej aby sankcjonować je karą umowną w takiej samej wysokości – wszakże wykonane całości zamówienia i zwłoka w usunięciu wady (często niewielkiej i niemającej wpływu na możliwość użytkowania Przedmiotu Umowy) należą do zupełnie innej kategorii przewinienia. W konsekwencji powyższego, Wykonawca wnosi o zmianę §11 ust. 1 pkt. 2) lit.c) wzoru Umowy oraz ustalenie kary umownej za zwłokę w usunięciu wady w wysokości 0,05% ceny ofertowej.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 10:

W zakresie §6a ust. 3 wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy pod pojęciem, że waloryzacja zostanie dokonana „jednorazowo” Zamawiający rozumie brak możliwości waloryzacji części niewykonanej, jeśli wykonanie Przedmiotu Umowy przedłuży się powyżej 12 miesięcy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 10:

Powyższy zapis oznacza, że waloryzacja wynagrodzenia może zostać dokonana jeden raz po upływie 6 miesięcy od daty podpisania umowy i dotyczyć będzie niezrealizowanego zakresu przedmiotu zamówienia czyli w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy ponad termin wskazany w § 4 ust. 1 pkt. 3 umowy Wynagrodzenie to nie będzie waloryzowane po raz drugi.

Treść zapytania nr 11:

W ogłoszenia termin zakończenia robót: 11.30.2023. Jak bardzo są Państwo w stanie przesunąć termin zakończenia robót?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 12:

Czy można otrzymać projekty lub choćby pzt/plan sytuacyjny branży drogi w wersji edytowalnej (dwg)?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 12:

Nie

Treść zapytania nr 13:

Realizujemy różne inwestycje z *****(np. przebudowa ul. ***** przebudowa ul. ***** -, budowa fragmentu drogi w rejonie ul. ***** od ul. ***** , rozbudowa ul. ***** , przebudowa ul. *****).

Do przetargu chcemy się powołać na budowę drogi przy ulicy ***** tylko nie spełniamy jednego w wymogów dot. dopuszczenia do przetargu.

Wybudowana droga ma 485mb. Ilość asfaltów, kostki, oświetlenia spełnia wymogi.

Ilość wybudowanej kanalizacji deszczowej około 598mb, z tym, że w średnicy 800mm i więcej to ok. 230mb.

Ilości dla ww inwestycji:

DN 1200: 43,95mb

DN 800: 185,02mb

DN 500: 189,51mb

DN 400: 179,57mb

Czy w takiej sytuacji jest możliwe dopuszczenie nas do przetargu?

Proszę o odpowiedź, nie wiem czy mamy szykować ofertę.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 13:

Zamawiający uzna, iż wykonawca spełnia ww. warunek uczestnictwa gdy wykaże, iż wykonał zamówienia, które spełnią wszystkie wymagania wskazane w treści SWZ.

Treść zapytania nr 14:

Czy sterowanie ruchem kolejowym jest w zakresie przetargu? Brak przedmiaru oraz dokumentacji na ten zakres.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 14:

Przedmiotem zamówienia nie są objęte następujące rodzaje robót objętych decyzją ZRID:

- budowa systemu SRK z wyjątkiem ułożenia na terenie prowadzonych robót rur osłonowych pod przyszłe sieci i instalacje

Treść zapytania nr 15:

Czy droga objęta przetargiem była użytkowana, czy należy zachować przejezdność drogi w czasie wykonywania prac?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 15:

W trakcie realizacji prac należy zapewnić dostęp do przyległych nieruchomości.

Treść zapytania nr 16:

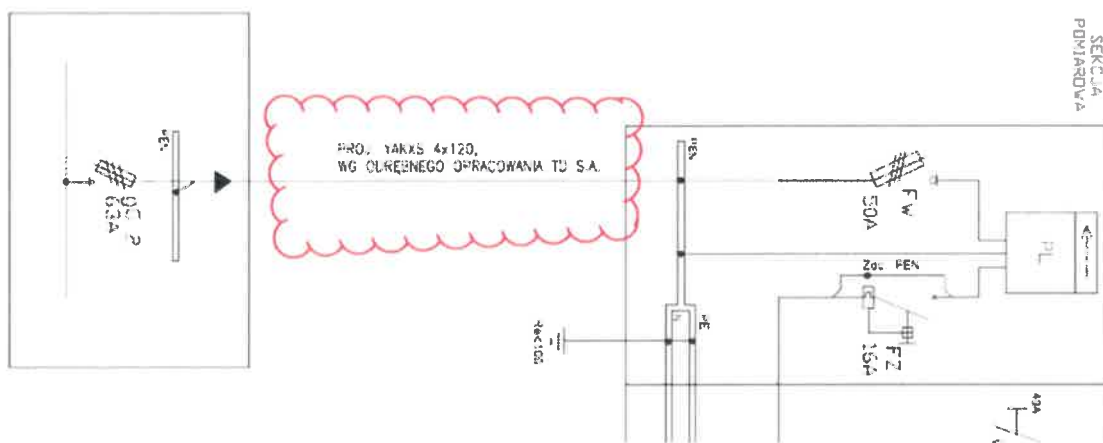
Prosimy o przekazanie uzgodnienia RU.461.2.715.2022(1) z dnia 20.04.2022 r.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 16:

Uzgodnienie zostanie przekazane wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Treść zapytania nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że kabel zasilający (YAKXS 4x120) szafę sterowania oświetleniem jest poza zakresem oferty.



Treść odpowiedzi na zapytanie nr 17:

Kabel zasilający szafę sterowania oświetleniem jest poza zakresem zamówienia.

Treść zapytania nr 18:

Prosimy o informację czy znaki drogowe w ciągu ulicy Igołomskiej wchodzą w zakres wyceny (np. znak B-33)?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 18:

Znaki drogowe w ciągu ulicy Igołomskiej nie są objęte zakresem zamówienia.

[Podpis]

Treść zapytania nr 19:

Prosimy o informację czy znak D4-a, który został ujęty w tabeli przedmiarowej natomiast nie został pokazany na rysunku Organizacja ruchu wariant II jest objęty zakresem wyceny.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 19:

Znak D-4a jest objęty zakresem zamówienia.

Treść zapytania nr 20:

Prosimy o udostępnienie badań geologicznych dotyczących przedmiotowego terenu inwestycji.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 20:

Opinia geotechniczna znajduje się w Projekcie Architektoniczno- Budowlanym który stanowi zał. Nr 2 do SWZ, Zamawiający w załączeniu udostępnia „Dokumentację badań podłoża gruntowego – Projekt geotechniczny”

Treść zapytania nr 21:

Prosimy o informację, czy zakres wycinki został zrealizowany i czy pozostały jakieś drzewa do wycięcia.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 21:

Zgodnie z zapisami SWZ przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew i krzewów natomiast Wykonawca jest zobowiązany do wykarczowania i usunięcia pozostałości po wycince drzew i krzewów w zakresie objętym przedmiotem zamówienia .

Treść zapytania nr 22:

SWZ, pkt 9 e), tiret trzeci – wymagania dla osoby przewidzianej na stanowisko kierownika robót elektrycznych:
- prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „wykonania sieci energetycznej” Zamawiający rozumie także wykonanie przyłącza do budynku.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 22:

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Treść zapytania nr 23:

Czy zakres niniejszego zamówienia obejmuje wykonanie robót polegających na zabezpieczeniu przejazdu kolejowo-drogowego w urządzenia sterowania ruchem kolejowym oraz monitoringu?

Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 23:

Przedmiotem zamówienia objęte jest wykonanie zasilania dla przyszłych systemów i zasilenie bram w ramach systemu CCTV oraz ułożenie na terenie prowadzonych robót rur osłonowych pod przyszłe sieci i instalacje

Treść zapytania nr 24:

SWZ, pkt 9 d), tiret czwarty – wymagania dla kanalizacji deszczowej:

- prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozumie w tym punkcie budowę kanalizacji deszczowej o długości min. 300 m i dn min. 800 mm.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 24:

Tak

Treść zapytania nr 25:

Str. 42 pdf'a.

Przedmiotem umowy nie są objęte wycinka drzew i krzewów

Str. 51 pdf'a.

Punkt 4.7 wykonawca dokona wycinki drzew i krzewów.

Czy zakresem inwestycji objęta jest wycinka drzew i krzewów?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 25:

Zgodnie z zapisami SWZ przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew i krzewów natomiast Wykonawca jest zobowiązany do wykarczowania i usunięcia pozostałości po wycince drzew i krzewów w zakresie objętym przedmiotem zamówienia .

Treść zapytania nr 26:

W projekcie jest zaznaczony "Przyłącz elektroenergetyczny wg odrębnego postępowania". Zostawić rurę osłonową? Nic nie uwzględniać?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 26:

Wskazany przyłącz jest przedmiotem zamówienia odrębnego zamówienia.

Treść zapytania nr 27:

Sieć sterowania ruchem kolejowym jest wyłączona z zapytania.

Co z siecią elektroenergetyczną zasilania rogatek, telewizji przemysłowej, sygnalizatora?

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 27:

Przedmiotem zamówienia nie są objęte następujące rodzaje robót objętych decyzją ZRID:

- budowa systemu SRK z wyjątkiem ułożenia rur osłonowych pod przyszłe sieci i instalacje
- budowa systemu CCTV z wyjątkiem budowy zasilania bram

Treść zapytania nr 28:

Dotyczy: Załącznik nr 15 do SWZ Wymagania dla polisy OC oraz CAR/EAR dotyczącej ubezpieczenia ryzyka budowy Ust. 2. Pkt j) – franszyzy redukcyjne. W punkcie jest sprzeczność pomiędzy kwotami wyrażonymi cyframi i wyrażonymi słownie. Prosimy o potwierdzenie, które kwoty są prawidłowe.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 28:

Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy Pzp modyfikuje treść ust. 2 pkt j lit. 1 oraz lit. 2 załącznika nr 15 do SWZ (Wymagania dla polisy OC oraz CA/EAR dotyczącej ubezpieczenia ryzyka budowy).

W ust 2 pkt j lit. 1 oraz lit. 2 załącznika nr 15 do SWZ jest:

2. Umowa ubezpieczenia, o której mowa w ust. 1, musi spełniać wszystkie niżej opisane warunki:

(...)

- j) Do umowy ubezpieczenia mogą zostać wprowadzone następujące franszyzy redukcyjne o maksymalnej wysokości:
 - w odniesieniu do szkód rzeczowych – 1.000,00 (dziesięć tysięcy 00/100) zł z tytułu każdego wypadku ubezpieczeniowego;
 - w odniesieniu do czystych strat finansowych – 10% wartości odszkodowania nie mniej niż

3.000,00 (dziesięć tysięcy 00/100) zł z tytułu każdego wypadku ubezpieczeniowego.

Ust. 2 pkt j lit. 1 oraz lit. 2 załącznika nr 15 do SWZ otrzymuje brzmienie:

2. Umowa ubezpieczenia, o której mowa w ust. 1, musi spełniać wszystkie niżej opisane warunki:
(...)
- j) Do umowy ubezpieczenia mogą zostać wprowadzone następujące franszyzy redukcyjne o maksymalnej wysokości:
 - w odniesieniu do szkód rzeczowych – 10.000,00 (dziesięć tysięcy 00/100) zł z tytułu każdego wypadku ubezpieczeniowego;
 - w odniesieniu do czystych strat finansowych – 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 3.000,00 (trzy tysiące 00/100) zł z tytułu każdego wypadku ubezpieczeniowego.

(...)

Treść zapytania nr 29:

Dotyczy: Załącznik nr 15 do SWZ Szczegółowe warunki i wymagania wobec Wykonawcy dot. ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych (CAR) Ust. 6 pkt o) Prosimy o podwyższenie dopuszczalnej (maksymalnej) kwoty franszyzy redukcyjnej do wysokości 20.000 PLN, a dla szkód z klauzuli części wadliwych: 10% wartości szkody min. 20.000 PLN. Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie i bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (kodeks cywilny), to Wykonawca jest stroną, która co do zasady będzie ponosić koszt franszyzy, zatem Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty ubezpieczenia przy jak najniższej franszyzie dostępnej na rozsądnych handlowo warunkach, jednak rezultat wstępnych rozmów z zakładami ubezpieczeń w kwestii wykonalności określonych w SWZ wymogach skutkuje zgłoszeniem wniosku jw.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 29:

Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy Pzp modyfikuje treść ust. 6 pkt o załącznika nr 15 do SWZ (Szczegółowe warunki i wymagania wobec Wykonawcy dot. ubezpieczenia ryzyk budowlano – montażowych (CAR).

W ust 6 pkt o) 2 załącznika nr 15 do SWZ jest:

6. Zakres ubezpieczenia - standardowy zakres ochrony ubezpieczenia CAR powinien uwzględniać następujące klauzule rozszerzające zakres ubezpieczenia (w rozumieniu standardu *Munich Re*):
(...)
- o) *Franszyza redukcyjna nie powinna być wyższa niż 5 000 PLN w każdej szkodzie, a dla szkód z klauzuli części wadliwych nie powinna być wyższa niż 10% wartości szkody min. 5 000 PLN.*

(...)

Ust 6 pkt o) 2 załącznika nr 15 do SWZ otrzymuje brzmienie:

6. Zakres ubezpieczenia - standardowy zakres ochrony ubezpieczenia CAR powinien uwzględniać następujące klauzule rozszerzające zakres ubezpieczenia (w rozumieniu standardu *Munich Re*):
(...)
- o) *Franszyza redukcyjna nie powinna być wyższa niż 20 000 PLN w każdej szkodzie, a dla szkód z klauzuli części wadliwych nie powinna być wyższa niż 10% wartości szkody min. 20 000 PLN.*

(...)

Treść zapytania nr 30:

Proszę o :

1. Udostępnienie dokumentacji badań podłoża gruntowego.
2. Udostępnienie rysunków w formacie DWG
3. Udostępnienie przedmiarów w formacie EXCEL

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 30:

Ad.1: *Opinia geotechniczna znajduje się w Projekcie Architektoniczno- Budowlanym który stanowi zał. Nr 2 do SWZ, Zamawiający w załączeniu udostępnia „Dokumentację badań podłoża gruntowego – Projekt geotechniczny*

Ad.2: Nie

Ad. 3: Nie.

Treść zapytania nr 31:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia - ogrodzenia – brak rysunku dotyczącego posadowienia bram wjazdowych.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 31:

Zgodnie z projektem ogrodzenia stanowiącym zał nr 9 do SWZ „fundamenty słupów bram uchylnych należy wykonać tak jak dla ogrodzenia panelowego – betonowego”

Treść zapytania nr 32:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia - Przedmiar robót Przejazd kolejowy – błędna ilość w poz. 2.1 – rozbiórka torów kolejowych oraz w pozycji 2.5 – montaż torów kolejowych.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 32:

Zgodnie z SWZ Załączone do SWZ przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy a Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszt niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Treść zapytania nr 33:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia - Brak w przedmiarze robót Oświetlenia pozycji dotyczącej wykonania przewiertu sterowanego SRS110 na dł 10 m i 13 m zaznaczonego na rysunku.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 33:

Zgodnie z SWZ Załączone do SWZ przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy a Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszt niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Treść zapytania nr 34:

Czy w gestii Wykonawcy jest wykonanie sieci energetycznej (przyłączy: rogatek, bram i telewizji przemysłowej)? Jeżeli tak to prosimy o dołączenie przedmiaru robót i dokumentacji.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 34:

Przedmiotem zamówienia objęte jest wykonanie zasilania dla przyszłych systemów i zasilanie bram w ramach systemu CCTV oraz ułożenie na terenie prowadzonych robót rur osłonowych pod przyszłe sieci i instalacje

Treść zapytania nr 35:

Czy w gestii Wykonawcy jest wykonanie rogatek? Jeżeli tak to prosimy wytyczne.

4. 09. 2017

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 35:

Przedmiotem zamówienia nie jest objęte wykonanie rogatek.

Treść zapytania nr 36:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia - Brak w przedmiarze robót wykonania robót osłonowych pod przyszłe sieci i instalacje SRK.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 36:

Zgodnie z SWZ Załączone do SWZ przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy a Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszt niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Treść zapytania nr 37:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia - Przedmiar robót drogowych – brak pozycji frezowanie nawierzchni bitumicznej.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 37:

Zgodnie z SWZ Załączone do SWZ przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy a Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszt niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Treść zapytania nr 38:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia - Brak w przedmiarach robót pozycji dotyczących zabezpieczenia sieci wodociągowej na dł. 12 m.

Treść odpowiedzi na zapytanie nr 38:

Zgodnie z SWZ Załączone do SWZ przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy a Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszt niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) modyfikuje treść pkt 18 ppkt a), pkt. 20 ppkt a) oraz 21 ppkt a) SWZ.

W pkt 18 ppkt. a) jest:

(...)

18. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:

- a) Wykonawca będzie związany ofertą od dnia **22.02.2023 r.** do dnia **23.03.2023 r.**, Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

(...)

Pkt 18 ppkt. a) otrzymuje brzmienie:

(...)

18. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:

- a) Wykonawca będzie związany ofertą od dnia **24.02.2023 r.** do dnia **24.03.2023 r.**, Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

(...)

W pkt 20 ppkt. a) jest:

(...)

20. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT:

- a) Oferty należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do godz. 10.30 do dnia 22.02.2023** roku za pośrednictwem Platformy Przetargowej, o której mowa w pkt. 19 c) SWZ.

(...)

Pkt 20 ppkt. a) otrzymuje brzmienie:

(...)

20. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT:

- a) Oferty należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do godz. 10.30 do dnia 24.02.2023** roku za pośrednictwem Platformy Przetargowej, o której mowa w pkt. 19 c) SWZ.

(...)

W pkt 21 ppkt. a) jest:

(...)

21. TERMIN OTWARCIA OFERT:

- a) Otwarcie ofert nastąpi dnia **22.02.2023 roku o godz. 11:00.**

Pkt 21 ppkt. a) otrzymuje brzmienie:

(...)

21. TERMIN OTWARCIA OFERT:

- a) Otwarcie ofert nastąpi dnia **24.02.2023 roku o godz. 11:00.**

Wykonawcy w złożonych ofertach przetargowych zobowiązani są uwzględnić powyższe odpowiedzi na zapytania oraz modyfikację treści SWZ.

WICEPREZES ZARZĄDU
Dyrektor Finansowo-Handlowy
mgr Krzysztof Węciuchowicz

WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY
inż. Andrzej Natkaniec

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Agnieszka Starowicz

Z-ca Dyrektora Technicznego
ds. Zamówień Publicznych
Beata Wolnik

DYREKTOR
ds. Gospodarki Odpadami
mgr inż. Krystyna Flak

Główny Specjalista ds. budowy Centrum Recyklingu
ds. Inwestycji i Rozwoju Odpadów Komunalnych
mgr inż. Sertuda Korman
mgr inż. Jarosław Pokrywa